



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

За дейността на Апелативен съд-София,
окръжните и районните съдилища от апелативния район
през 2018 година

Гр. София, март 2019 година

СЪДЪРЖАНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ	стр. 1
I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ	стр. 1
1. СЪДИИ	стр. 1
2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 2
II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ	стр. 2
1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ	стр. 2
2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ	стр. 4
III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ	стр. 5
1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА	стр. 6
2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В РАБОТНИ ГРУПИ И РАБОТНИ СРЕЩИ	стр. 7
3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИИ	стр. 9
4. СЪВЕЩАНИЯ ЗА АНАЛИЗИРАНЕ И ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА	стр. 9
5. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АС-СОФИЯ	стр. 10
IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ	стр. 11
V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ	стр. 14
VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ	стр. 17
1. СГРАДЕН ФОНД	стр. 18
2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ	стр. 18
3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ	стр. 18
ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ПО КОЛЕГИИ	стр. 20
I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ	стр. 20
1. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА	стр. 20
2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА ПО ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	стр. 25
3. АНАЛИЗ НА ОТЛОЖЕНИТЕ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	стр. 26
4. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ГОДИНАТА, СРОЧНОСТ. РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ.	стр. 27
5. НАТОВАРЕНОСТ	стр. 28
6. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ПО ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	стр. 29
7. БРОЙ ВЪРНАТИ ДЕЛА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА. ПРИЧИНИ.	стр. 30
8. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА.	

РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА. ИЗВОДИ	стр. 30
9. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ В РКИ.....	стр. 30
10. ДЕЛА НА СПЕЦИАЛЕН ОТЧЕТ	стр. 31
II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ.....	стр. 32
1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА	стр. 32
2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА	стр. 33
3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ	стр. 37
4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА	стр. 38
АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ.....	стр. 38
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ	стр. 39
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС-СОФИЯ	стр. 42
1. ОС-БЛАГОЕВГРАД	стр. 43
2. ОС-ВИДИН	стр. 43
3. ОС-ВРАЦА	стр. 44
4. ОС-КЮСТЕНДИЛ	стр. 44
5. ОС-МОНТАНА	стр. 45
6. ОС-ПЕРНИК	стр. 46
7. ОС-СОФИЯ	стр. 46
8. СГС	стр. 47
АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ	стр. 47
I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	стр. 47
1. КЪМ ОС-БЛАГОЕВГРАД	стр. 48
2. КЪМ ОС-ВИДИН	стр. 48
3. КЪМ ОС-ВРАЦА	стр. 48
4. КЪМ ОС-КЮСТЕНДИЛ	стр. 48
5. КЪМ ОС-МОНТАНА	стр. 48
6. КЪМ ОС-ПЕРНИК	стр. 48
7. КЪМ ОС-СОФИЯ	стр. 48
8. КЪМ СГС	стр. 48
II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА	стр. 49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	стр. 49

АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

1. СЪДИИ

Щатната численост на съдиите от Апелативен съд - София през 2018 г. е 70 (седемдесет) щатни бройки.

Разпределението на щата на съдиите е: 1 (една) щ. бр. за административен ръководител и председател на съда, 24 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Наказателна колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на НК, 24 (двадесет и четири) щ. бр. за съдии в Гражданска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ГК и 21 (двадесет и една) щ. бр. за съдии в Търговска колегия, в това число и заместник административен ръководител – и ръководител на ТК.

В началото на 2018 г. незаетите щатни бройки са 11 (единадесет): 1 (една) щ. бр. за зам. административен ръководител и ръководител на ТК, 3 (три) щ. бр. в Наказателна колегия, 4 (четири) щ. бр. в Гражданска колегия и 3 (три) щ. бр. в Търговска колегия.

Считано от 27.03.2018 г. се пенсионира съдия Анна Палазова, която близо 20 години работи в Гражданска колегия на Апелативен съд – София.

С решения на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 19 от 12.06.2018 г. за зам. административен ръководител и ръководител на ТК е избрана съдия Бистра Николова, която встъпи в длъжност на 19.06.2018 г.

На 19.07.2018 г. почина съдия Иво Вапцаров, който близо 18 години е работил в Наказателна колегия на Апелативен съд – София.

През 2018 г. от Апелативен съд - София командировани във Върховен касационен съд бяха съдиите: от Наказателна колегия – съдия Красимира Медарова и съдия Невена Грозева и от Търговска колегия – съдия Людмила Цолова и съдия Мадлена Желева.

До 03.10.2018 г. съдия Иван Стойчев беше член на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС. От 05.10.2018 г. за член на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС е избрана съдия Мария Митева.

На свободните щатни бройки, както и на мястото на командированите във ВКС съдии, в Апелативен съд - София са командировани съдии от Софийски градски съд, Софийски окръжен съд, Окръжен съд – Враца, Окръжен съд – Перник, Окръжен съд - Монтана.

В края на 2018 година незаетите щатни съдийски бройки са 13 (тринадесет), както следва: в Наказателна колегия – 4 (четири) щ. бр. за длъжността „съдия в апелативен съд”, в Гражданска колегия - 5 (пет) щ.

бр. за длъжността „съдия в апелативен съд” и в Търговска колегия - 4 (четири) щ. бр. за длъжността „съдия в апелативен съд”.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Щатната численост на администрацията на Апелативен съд - София към 01.01.2018 г. е 73 (седемдесет и три) щатни бройки и не е променяна до края на 2018 година.

Съотношението на съдии към съдебни служители в Апелативен съд - София по щат е 1:1,04 и както всяка година отчитаме, това е най – ниското съотношение спрямо всичките останали съдилища в страната.

От 12.02.2018 г. бяха сформирани два нови състава – 14-ти граждански състав и 15-ти търговски състав, за които Съдийската колегия на ВСС през 2018 г. не предостави щатни бройки за съдебни деловодители. Не бяха предоставени и исканите щатни бройки за 1(един) съдебен секретар и 4 (четири) за съдебни помощници.

През 2018 г. е прекратен трудовият договор със служителя по сигурността на информацията Валери Григоров, съдебните помощници Пламена Фикиина и Роси Михайлова, съдебните секретари Маргарита Иванова и Катерина Лалова.

За попълване на освободени през годината щатни бройки, са назначавани служители при условията на чл. 68, ал.1, т. 4 от КТ (до заемане на длъжността с конкурс) и при условията на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ (чрез преместване от друг орган на съдебна власт).

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

Административното ръководство на Апелативен съд – София е осъществявано от съдия Даниела Дончева – административен ръководител и председател на съда.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Наказателна колегия е съдия Елена Каракашева.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Гражданска колегия е съдия Иво Дачев.

Зам. административен ръководител – зам. председател и ръководител на Търговска колегия е съдия Бистра Николова от 19.06.2018 г., която до този момент на основание Заповед № А-1196/04.10.2017 г. е изпълнява функциите „ръководител на Търговска колегия“

През 2018 г. от административното ръководство са издадени 1601 заповеди и актове. Взето е отношение по 244 писма от Висшия съдебен съвет, 20 писма от Инспектората към ВСС, 9 писма от Министерство на правосъдието, 44 писма от Националния институт на правосъдието и 116

писма от други институции. Постъпили са и са разгледани 130 жалби и искания на граждани и юридически лица.

В кадрово отношение са извършени 4 назначения, 3 преназначения и 7 прекратявания на трудовите правоотношения, като съевременно е извършена регистрация по тях в Националната агенция по приходите.

През 2018 г. на основание чл. 105, ал. 1, т. 5 от ЗСВ председателят на съда е свикал 5 (пет) Общи събрания на съдиите от Апелативен съд – София и 1 (едно) Общо събрание на съдиите и съдебните служители.

На 06.03.2018 г. е проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Апелативен съд - София във връзка с разходване средствата по Фонд „СБКО” през 2018 г.

На 06.03.2018 г. е проведено и Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което са избрани съдебни заседатели на ОС-Благоевград, освободени са трима съдебни заседатели на СГС и един на ОС – Монтана, на основание чл. 71, т. 1 от ЗСВ, обсъдени са Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Апелативен съд – София, съобразно препоръките в Акт за резултатите от проверка в АС – София, извършена на основание заповед № СС-01-1/23.01.2018 г. на Главния инспектор на ИВСС.

На 19.03.2018 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което съдиите от АС – София са запознати с предложенията за изменение на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, постъпили на работните съвещания, проведени в Гражданска и Търговска колегия на 09.03.2018 г.

На 29.03.2018 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което е обсъдено предложението на административния ръководител за зам. председател и ръководител на Търговска колегия съдия Бистра Николова и е взето становище от Общото събрание в подкрепа на предложението.

На 11.05.2018 г. в зала Тържествена на Съдебната палата е проведено Годишното отчетно събрание за дейността на Апелативен съд – София, окръжните и районните съдилища от апелативния район през 2017 г. На същото събрание на основание чл. 71, т. 1 от ЗСВ е прекратен мандата на един съдебен заседател на СГС.

2018 г. измина в подготовката и отбелязването на двадесет години от възстановяване на дейността на Софийски апелативен съд през 1998 г. и сто и четиридесетата годишнина от създаването му през 1878 г. Този повод бе тържествено отбелязан на 11.05.2015 г. в Съдебната палата, като на събитието присъстваха настоящи и бивши съдии в институцията, служители и гости от цялата страна.

На 20.06.2018 г. е проведено Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – София, на което е прието решение за съгласуване на предложените от работната група Вътрешни правила за случайно

разпределение на делата в Апелативен съд – София, както и на основание чл. 71, ал. 1 от ЗСВ са освободени един съдебен заседател на Софийски градски съд и 1 един съдебен заседател на Окръжен съд – Монтана.

В изпълнение на задължението по чл. 106, ал. 1, т. 10 от ЗСВ на 28.09.2018 г. в гр. Враца е проведено съвещание на съдии от Апелативен съд- София със съдии от всички окръжни съдилища от съдебния район за анализ и обобщаване на съдебната практика по наказателни, граждански и търговски дела, с разискване по предварително уточнени актуални въпроси.

На 21.12.2018 г. в сградата на Съдебната палата в гр. София бе тържествено отбелязано издаването на първата илюстрирана хроника, посветена на историята на Софийски апелативен съд от създаването му през 1878 г. до 2018 г. Събитието беше уважено от магистрати и служители в съда, журналисти и гости. Книгата е посветена на двадесет години от възстановяване дейността на Софийски апелативен съд през 1998г и 140 годишнината от създаването му през 1878 г.

През 2018 г., във връзка с участието на Апелативен съд – София в пилотния проект „Електронно правосъдие”, страните и техните адвокати получаваха електронен достъп до делата си. Съдебните книжа по всички дела се сканират и се прикачват към електронните папки в автоматизираната система за управление на делата.

2. ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

През 2018 г. на Апелативен съд - София Висшият съдебен съвет утвърждава бюджетна сметка в общ размер 6 689 534 лева, разпределени по пера и процентно, както следва:

Разходи за заплати - 4 746 029 лева (70,95 %);

Други възнаграждения за персонала – 589 516 лева (8,81 %);

Осигурителни вноски – 1 033 012 лева (15,44%);

Текуща издръжка, данъци, такси и др. – 307 630 лева (4%);

Капиталови разходи за ДМА –13 347 лева (0,2%);

Изразходвани са общо 6 674 761 лева, което представлява 99,78% спрямо годишния план от 6 689 534 лева.

Анализирайки извършените разходи през последните 3 (три) години е видно, че същите имат тенденция в увеличение до 14,42% през 2017 г. спрямо 2016 г. и 10, 75% през 2018 г. спрямо 2017 г., нагледно посочено в таблицата по-долу.

година	разходи по бюджетната сметка	изменение в % спрямо предходната година	изменение в лева спрямо предходната година
2016	5 267 660	100 %	
2017	6 026 971	14,42%	+ 759 311
2018	6 674 761	10,75%	+ 647 790

Увеличението от 10,75% на разходите спрямо предходната година е обективно, обусловено от увеличения брой дела за разглеждане, промяна на минималната работна заплата (МРЗ) за страната от 460 лева на 510 лева, което е увеличение с 10,87% и води до увеличение на разходите за възнаграждения на вещи лица и заплащане на други доставки по договори за услуги, чиято база е МРЗ, онагледено в следващата таблица.

година	разходи по бюджетната сметка	щатна численост	изменение в % спрямо предходната година	брой дела за разглеждане	изменение в % спрямо предходната година
2016	5 267 660	137		9469	
2017	6 026 971	143	+ 4,4%	10319	+ 8,98%
2018	6 674 761	143	0,0%	10541	+ 2,15%

През 2018 г. отчетените приходи в Апелативен съд - София са в общ размер 7 144 135 лева, разпределени по пера:

Приходи от съдебни такси в общ размер – 7 102 878 лева;

Приходи от конфискувани разноски и гаранции по чл. 82 от ГПК – 38 254 лева;

Други неданъчни приходи – 3 003 лева.

Динамиката на постъпилите приходи в последните три години имат следните стойности, посочена в таблица.

година	приходи общо за периода	изменение в % спрямо предходната година	приходи от държавни такси	изменение в % спрямо предходната година
2016	5 606 977		5 550 831	
2017	5 871 443	+ 4,72%	5 852 190	+ 5,43%
2018	7 144 135	+ 21,67%	7 102 878	+ 21,37

За 2018 г. отчетените приходи в общ размер 7 144 135 лева представляват 107,03 % спрямо извършените разходи, които са в общ размер 6 674 761 лева.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

1. СТАНОВИЩА ПО ОБРАЗУВАНИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2018 г. всички съдии от Апелативен съд – София участваха в съвещания, във връзка с изготвяне на становища по поставени от Върховния касационен съд въпроси, свързани с тълкувателната му дейност. Изготвени са становища по следните тълкувателни дела, във връзка с поставени от ВКС въпроси:

-т.д. № 2/2018 г.ОСГТК :

Подлежи ли на касационно обжалване определение на апелативен съд, с което е потвърдено преграждащо развитието на производството определение или разпореждане на окръжния съд като въззивна инстанция?

Докладчик: съдия Атанас Кеманов

- т.д. № 8/2017 г. ОСГТК:

1. Допустимо ли е предявеният иск по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване дължимост на вземане по договор за банков кредит, поради предсрочна изискуемост, да бъде уважен само за вноските с настъпил падеж, ако предсрочната изискуемост не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ? Ако е допустимо, по отношение на кои вноски следва да се уважи искът – вноските с настъпил падеж към момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК или вноските с настъпил падеж до приключване на устните състезания в първоинстанционното или въззивното производство по чл. 422, ал. 1 ГПК?

2. Условие ли е за уважаване на иска по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК за установяване на дължимост на вземане по договор за банков кредит, поради просрочена изискуемост, когато тя не е била обявена на длъжника преди подаване на заявлението, вноските с настъпил или не настъпил падеж да бъдат разграничени в заявлението за издаване на заповед за изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, в извлечението от счетоводни книги и в исковата молба по чл. 422, ал. 1 ГПК?

Докладчик: съдия Катерина Рачева

- т.д. № 1/2018 г.ОСТК:

1. Налице ли е правен интерес за застрахователя от предявяване на иск за прогласяване нищожност на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, по който той е страна при липса на възникнал конкретен правен спор, свързан с този договор?

2. Допустимо ли е прогласяване на нищожност на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, поради липса на съгласие; поради липса на представителна власт; поради първоначално декларирани от застрахования неверни данни относно самоличността на лицата по чл. 477, ал.2 от КЗ?

3. Напълно и/или неточно обявяване на обстоятелства, оказващи въздействие за настъпване на застрахователното събитие или за увеличаване на размера на вредите, основание ли е за унищожаване на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ на основание общата разпоредба на чл. 29 ЗЗД или по отношение на него е приложима специалната уредба по чл. 485 КЗ?

4. Съдебното решение, с което е прогласена недействителност на договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ противопоставимо ли е на третите лица по смисъла на чл. 477 ал. 3 предл. 1 вр. ал. 1 КЗ и на Гаранционния фонд?

Докладчик: съдия Красимир Маринов

- т.д. № 1/2018 г.ОСГК:

Какво е правното значение на изтичането на срока за проверка по чл. 15, ал. 2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл. 27, ал. 1 и ал. 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл. 112, ал. 1 и ал. 2 ЗПКОНПИ, за възникването надлежното упражняване и съществуването на правото на иск и на материалното право на държавата за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност и на незаконно придобито имущество, т.е. преклузивен или инструктивен е предвиденият в чл. 15, ал.2 ЗОПДИППД (отм.), съответно по чл. 27, ал. 1 и ал. 2 ЗОДНПИ (отм.) и чл. 112, ал. 1 и ал. 2 ЗПКОНПИ срок за извършване на проверки и събиране на доказателства за установяване на произхода и местонахождението на имущество, за което има данни, че е придобито пряко или косвено от престъпна дейност, съответно допустимо ли е образуване на производство по чл. 28 ЗОПДИППД (отм.), чл. 74 ЗОДНПИ (отм.) и чл. 153 ЗПКОНПИ след изтичане на този срок?

Докладчик: съдия Нели Куцкова

- т.д. № 3/2018 г.ОСГТК:

Може ли да се впише наново ипотека съгласно чл.172, ал. 2 ЗЗД, ако е изтекъл десетгодишния срок на действие на вписването и ипотека вече е била заличена по реда на чл. 22 от Правилника за вписванията?

Докладчик: съдия Десислава Добрева

2. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В РАБОТНИ ГРУПИ, СРЕЩИ И КОНФЕРЕНЦИИ

Във връзка с подготовката на законодателни промени съдии от Апелативен съд – София са участвали в работни групи към Министерство на правосъдието.

Съдия Даниела Дончева е участвала на Конференция на тема „Фалитът на физически лица в Република България – възможности и перспективи“ на 27.03.2018 г., организирано от Омбудсмана на Република България и Фондация „Български институт за правни инициативи“. Съдия

Дончева е участвала на 20.04.2018 г. в София и в международна конференция на тема „Националната съдебна система като част от Европейския правов ред. Детското правораздаване – предизвикателства и възможни решения“, организирана от г-н Емил Радев – член на Европейския парламент, както и в международна конференция на тема: „Европейският идентификатор за съдебна практика (ECLI) и въвеждането на отворени стандарти за правни документи в Европа“ на 24.04.2018 г., организиран от Съюз на юристите в България, като част от проект, съфинансиран от Европейската комисия по програма „Правосъдие на Европейския съюз“, който се осъществява с подкрепата на ВСС в качеството му на ECLI-координатор за България. На 22.06.2018 г. е участвала и в международна конференция на тема „Предизвикателствата пред правната професия, произтичащи от програмата на Европейския съюз за дигитализация“, проведена под патронажа на еврокомисаря по цифрова икономика и цифрово общество г-жа Мария Габриел, организирана от Висшия адвокатски съвет. През месец юни и юли е участвала в обсъжданията съответно във ВКС и в Правна комисия на Народното събрание на Законопроект № 854-01-44 за изменение и допълнение на ГПК, касаещ потребителите. На 22.11.2018 г. е взела участие в научна конференция на тема „Задължителното представителство от адвокат-гаранция за справедлив процес“, а на 14.12.2018 г. в Националния институт на правосъдието е взела участие в Кръгла маса по изпълнение на групата решения на Европейския съд по правата на човека „Асоциация за Европейска интеграция и права на човека и Екимджиев срещу България“

Съдия Елена Каракашева е участвала в междуведомствена работна група към Министерство на правосъдието във връзка със заложеното като препоръки от Независимия анализ на структурния и функционален модел на Прокуратурата и анализа на нейната независимост, която работна група да предложи нормативни изменения по въпросите, свързани с работата на вещите лица. Участвала е в организирана от дирекция „Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“ в Министерство на правосъдието среща, с цел изготвяне на общо становище относно следваните международно-правни процедури и предприемането на медицински мерки и лечение на български граждани след връщането им в България. Взела е участия и като член на работна група към Министерство на правосъдието, която да обсъди направените предложения и подготви проект за изменение и допълнение на ЗСВ, както и като член на работна група във връзка с процедура EUPILOTRef.№ 8139/15/JUST на Европейската комисия за неизпълнение на задължение, произтичащо от правото на ЕС за въвеждане в българското законодателство на изискванията на Рамково решение 2008/909/ПВР на Съвета от 27.11.2008 г. за прилагане на принципа за взаимно признаване на съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат наказания лишаване от свобода или

мерки, включващи лишаване от свобода и във връзка със сформирани в Министерство на правосъдието екип за оценка на въздействието.

Съдия Васил Христатиев е участвал в работна група към екипа на Министерство на правосъдието по досие „Гражданскоправни въпроси (формат несъстоятелност)“ за разглеждане на Директива за реструктуриране на предприятия, предоставяне на втори шанс и повишаване ефективността на производствата по несъстоятелност, която група участва и в сесии по време на българското председателство на Съвета на Европейския съюз – януари-юни 2018 г. Взел е участие и в работна група в Министерство на правосъдието за изготвяне становище във връзка с предложения за изменения в Регламент (ЕО) № 1393/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 13.11.2002 г. и при разглеждането на досието на регламента и изготвяне позицията на българската страна по предложението – 2018 г.

Съдиите Елена Каракашева, Иво Дачев, Бистра Николова, Иванка Ангелова, Зорница Хайдукова, Камелия Първанова, Златина Рубиева и Камен Иванов участваха на 06.06.2018 г. в среща със съдии и прокурори от Германия, Италия, Латвия, Естония и Португалия, на която да ги запознаят с работата и ролята на Апелативен съд – София в българското правораздаване. Срещата е организирана от Националния институт на правосъдието в рамките на ежегодното издание на Обменната програма на Европейската мрежа за съдебно обучение през 2018 г.

Съдия Мария Митева е взела участие в международна конференция по проект „Съдебен отговор на тероризма в светлината на Хартата на основните права на ЕС“, проведено на 12-13.04.2018 г. в гр. Париж, Република Франция.

3. УЧАСТИЕ НА СЪДИИТЕ В КОНКУРСНИ КОМИСИИ

През 2018 г. съдиите от Апелативен съд – София, Мария Митева и Иванка Ангелова са участвали в изпитните комисии за младши съдии в края на обучението им в Националния институт на правосъдието.

В конкурсната комисия за първоначално назначаване в районните съдилища е участвала и съдия Карамфила Тодорова, която е командирован съдия от СГС в Апелативен съд – София.

4. СЪВЕЩАНИЯ ЗА АНАЛИЗИРАНЕ И ОБОБЩАВАНЕ НА СЪДЕБНАТА ПРАКТИКА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА

На 28.09.2017 г. в гр. Враца е проведено съвещание на съдии от Апелативен съд - София със съдии от окръжните съдилища от съдебния

район за анализ и обобщаване на съдебната практика по граждански, търговски дела и наказателни дела.

Темите, които се обсъдиха, бяха разделени по материя:

I. Теми по ГПК и ТЗ:

I тема: Проблеми в производството по несъстоятелност и преглед на актуалната съдебна практика.

модератор: съдия Бистра Николова – зам. председател и ръководител на Търговска колегия на АС-София

II тема: Проблеми, свързани с обжалване действията на съдебните изпълнители.

модератор: съдия Иво Дачев – зам. председател и ръководител на Гражданска колегия на АС-София

III тема: Прилагане на Кодекса за застраховане.

модератор: съдия Иво Дачев – зам. председател и ръководител на Гражданска колегия на АС-София

II. Теми по НК и НПК.

I тема: Анализ и обобщаване на съдебната практика във връзка с последните изменения на НПК.

модератор: Камен Иванов – съдия в АС-София, НК

лектор: Маргаритка Шербанова - съдия в АС-София, НК

II тема: Института на условното предсрочно освобождаване след измененията на НПК (ДВ, бр. 13/2017 г. – предпоставки за прилагането му, доказателства за поправянето на осъдения през призмата на чл. 439, ал. 2 от НПК. Постановяване на условното предсрочно освобождаване по отношение на лишен от свобода, на когото предстои да изтърпи и друго наказание „лишаване от свобода”.

модератор: Камен Иванов – съдия в АС-София, НК

лектор: Александър Желязков - съдия в АС-София, НК

5. ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА ПО ЕТИКА НА СЪДИИТЕ ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ

Комисията по професионална етика на съдиите от Апелативен съд – София е избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 12.02.2015 г. От 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г. комисията работи в състав: председател - съдия Иван Иванов, редовни членове - съдия Атанас Кеманов и съдия Невена Грозева, и резервен член - съдия Иво Вапцаров до 19.07.2018 г.

През 2018 година Комисията по професионална етика е образувала общо 5 (пет) преписки по постъпили сигнали и жалби срещу съдии, а именно: срещу младши съдия Страхил Гошев от Окръжен съд-Благоевград са образувани две преписки, срещу съдия Стела Кацарова от СГС, срещу съдиите Евелина Папазян, Атанас Атанасов и Боряна Воденичарова от СГС и срещу съдиите Иван Коев, Стефан Милев и Христина Николова от СГС.

Комисията е изготвила становища по всичките 5 (пет) преписки.

Във връзка с открити процедури по атестиране на магистрати и участието на съдии в конкурси за повишаване в длъжност и преместване, Комисията е изготвила 73 (седемдесет и три) справки относно наличие или липса на сигнали за допуснати нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и 32 (тридесет и две) становища относно нравствените качества на магистратите.

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация е изцяло съобразена с Правилника за администрацията в съдилищата, съгласно който е утвърдена структурата и длъжностните характеристики на служителите.

През цялата година беше съблюдавана финансовата и счетоводната дисциплина. Всички отчети, свързани с бюджета, се предаваха в срок от главния счетоводител във Висшия съдебен съвет.

Техническо обезпечаване на компютърната и периферна техника в работата на Апелативен съд – София се извършва от **двама системни администратори**, които през 2018 г., ежедневно отговаряха и поддържаха 137 бр. компютърни конфигурации, 73 бр. принтери и мултифункционални устройства, 4 бр. сървъри. Те ежедневно оказват съдействие на съдиите и съдебните служители при работата с програмните продукти АСУД, ЦСРД, СИНС, ЕИСПП, както и при провеждането на видеоконферентните връзки по наказателни дела. През 2018 г. технически са осъществили **108 (сто и осем) видеоконференции** с различни съдилища в страната и чужбина, а именно: **20** със съдилища в България, **28** с Германия, **14** с Холандия, **12** с Норвегия, **10** с Италия, **8** с Австрия, **6** с Швеция, **5** със Словения, **2** с Шотландия, **2** с Латвия и **1** със Сърбия. Системните администратори извършват и регистрация на потребители в Електронния портал, поддържат интернет страницата на съда, актуализират всеки месец правно-информационните системи.

Апелативен съд – София има 6 (шест) щ. бр. за съдебни помощници. Съдебните помощници извършваха предварителна проверка на въззивните жалби преди образуване на делата и изготвяха проекто-актове. Предварителна проверка е извършена на 6727 бр. дела. **Съдебният помощник Ваня Микова** е изготвила 367 проекто-акта (в т.ч. 27 бр.

проекто-решения по граждански и търговски дела, 27 бр. проекто-определения, 228 бр. проекто-разпореждания за връщане на постъпили преписки и 85 бр. проекто-разпореждания за оставяне без движение на постъпили касационни жалби, становища по чл. 255 и чл. 267 ГПК и др.). На основание заповед № А-657/23.06.2017 г. на председателя на съда отразява ежедневно в Системата за измерване натовареност на съдиите статуса на приключилите дела и коригиращите коефициенти за тежест. **Съдебният помощник Пламена Фикийна** е изготвила 176 проекто-акта (в т.ч. 14 бр. проекто-решения по граждански и търговски дела, 15 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 143 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело и 4 бр. проекто-разпореждания по движение на делата). **Съдебният помощник Миглена Танчева** е изготвила 148 проекто-акта (в т.ч. 34 бр. проекто-решения по наказателни дела, 30 бр. проекто-определения по наказателни дела, 77 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело и 7 бр. проекто-разпореждания по движение на делата). На основание заповед № А-657/23.06.2017 г. на председателя отразява ежедневно в Системата за измерване натовареност на съдиите статуса на приключилите дела и коригиращите коефициенти за тежест. **Съдебният помощник Георги Александров** е изготвил 269 проекто-акта (в т.ч. 36бр. проекто-решения по граждански и търговски дела, 54 бр. проекто-определения по граждански и търговски дела, 65 бр. проекто-разпореждания по администриране на касационни жалби и 115 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело). **Съдебният помощник Зорница Павлова** е изготвила 296 проекто-акта (в т.ч. 26 бр. проекто-решения по граждански и търговски дела, 15 бр. проекто-определения по въззивни частни дела, 247 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело и 8 бр. проекто-разпореждане за администриране на касационни жалби). **Съдебният помощник Роси Михайлова** е изготвила 62 проекто-акта (в т.ч. 13 бр. проекто-решения по наказателни дела, 19 бр. проекто-определения по наказателни дела и 30 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело). **Съдебният помощник Натали Генадиева** е изготвила 105 проекто-акта (в т.ч. 10 бр. проекто-решения по наказателни дела, 1 бр. проект на мотиви към присъда, 29 бр. проекто-определения по наказателни частни дела, 64 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело и 1 бр. проекто-разпореждания за администриране на касационна жалба). **Съдебният помощник Мариана Димитрова** е изготвила 17 проекто-акта (в т.ч. 4 бр. проекто-решения по граждански и търговски дела, 1 бр. проекто-определения по въззивни частни дела, 5 бр. проекто-разпореждания за отказ за образуване на дело и 7 бр. проекто-разпореждане за администриране на касационни жалби).

В служба „Регистратура“ приемането и изпращането на делата и цялата входяща и изходяща кореспонденция се извършва от завеждащ служба, двама деловодители - регистратура и един куриер. През 2017 г. в „Регистратура“-та са **постъпили 9 190 дела** (2017 г. – 9529, 2016 г. – 8

865,2015 г. – 7 706), **23 278 молби, жалби и други документи** (2017 г. – 22 113, 2016 г. – 19 351,2015 г. – 18 224) и са изведени **14 325 дела и документи** (2017 г. – 14 646,2016 г. – 13 949,2015 г. – 10 904). Двама служители на длъжност „младши специалисти – оператор на копирни машини” сканират и прикачат в Автоматизираната система за управление на делата (АСУД) всички книжа по новообразуваните дела, както и всички съдебни книжа, постъпили в съда по делата. За 2018 г. **сканирани са: 7637 дела** (3 671 – граждански, 2 679 - търговски, 1287 - наказателни) (2017 г. - 7 109 дела), **27 233 съдебни книжа** (2017 г. - 25 212), постъпили по делата, които са на производство в съда.

В „Гражданско деловодство” работата по делата, обслужването на 24 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата и седем съдебни деловодители, като всеки деловодител обслужва един съдебен състав. Новият състав, за който нямаше съдебен деловодител се обслужваше от завеждащ службата. През годината в деловодството на производство са били **5 077 бр. дела** (2017 г. – 5 030, 2016 г. – 4 228,2015 г. – 3 968,). Всеки **един деловодител** средно е обработил **635 дела** (2017 г. – 718, 2016 г. -604,2015 г. – 567).

В „Търговско деловодство” работата по делата, обслужването на 21 съдии и страните по делата се извършва един завеждащ служба, който образува делата и шест съдебни деловодители, като също всеки деловодител обслужва един съдебен състав. Новият състав, за който нямаше съдебен деловодител се обслужваше от завеждащ службата. През годината в деловодството на производство са били **3 567дела** (2017 г. – 3 518, 2016 г. - 3 665 бр.,2015 г. – 3 157,) като **един деловодител** средно е обработил **510 дела** (2017 г. – 586, 2016 г. – 611, 2015 г. – 631,).

В „Наказателно деловодство” работата по делата, обслужването на 24 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба, който образува делата, четирима съдебни деловодители, като всеки обслужва два съдебни състава и един съдебен деловодител, който обработва делата по мерките за процесуална принуда (МПП). През годината в деловодството на производство са били **1 897 бр. дела** (2017 г. – 1771, 2016 г. -1576, 2015 г. – 1352,), като **един деловодител** средно е обработил **379 дела** (2017 г. – 354, 2016 г. –315,2015 г. – 270).

В служба „Регистратура за класифицирана информация” работата по делата, обслужването на 70 съдии и страните по делата се извършва от един завеждащ служба и един деловодител. През годината на производство са били **47 бр. дела** (12 бр. наказателни дела и 35 бр. Граждански дела) и **77 бр. класифицирани материали** (63 бр. по наказателни дела и 14 бр. по граждански дела). През 2017 г. – 63 бр. дела (22 бр. граждански дела, 25 бр. наказателни дела и 16 бр. ч.н.д. по ЗСРС) и 94 бр. класифицирани материали (77 бр. по наказателни дела и 17 бр. по граждански дела). През 2016 г. - 76 бр. дела (26 бр. наказателни дела, 19 бр. граждански дела и 31 бр. НЧД по ЗСРС) и 77 бр. класифицирани материали(62 бр. по наказателни дела и 15 бр. по граждански дела). През

2015 г. – 72 бр. дела (22 бр. граждански дела, 30 бр. наказателни дела и 20 бр. НЧД по ЗСРС) и 72 бр. класифицирани материали (58 бр. по наказателни дела и 14 бр. по граждански дела).

В служба „Съдебни секретари“ през годината са работили 16 съдебни секретари, като организацията на работа е по начин, който съответства на нуждите и спецификата на работа в Апелативен съд - София. На ротационен принцип, по график, секретарите влизат в съдебните заседания с всеки един от съдебните състави, които са общо 23 състава. През 2018 г. са проведени **5279 открити съдебни заседания** (2017 г. – 4811, 2016 г. - 4748, 2015 г. – 4611). Двама секретари са поели цялата дейност извън съдебна зала като изпълняват всички разпореждания на съдиите, постановени в закрити и разпоредителни заседания, резолюциите по постъпили писма и молби по делата, изготвя изпълнителните листове по подлежащите на изпълнение съдебни актове, обезпечителните заповеди, съдебните поръчки по граждански и наказателни дела за страната и чужбина, както и изпълняват заявките за служебна защита.

Съобразно изискването на чл. 64 от ЗСВ за публикуване на постановените от съда актове, на интернет страницата на съда **през 2018 г. са обезличени и публикувани 8374 акта**, от които 7092 акта по граждански и търговски дела, 1243 акта по наказателни дела и 49 акта по секретни дела (2017 г. – 8289, 2016 г. -7806, 2015 г. – 7275). Тази дейност се извършва от 2 (двама) служители, които не допускат забавяне и най-късно на следващия ден постановените актове са публикувани на сайта на съда.

В „Адвокатска стая“ двама служители обслужват страните по делата, техните процесуални представители и граждани, като им предоставят делата за четене и правят справки през целия ден. Те водят и **регистъра по чл. 235, ал. 5 от ГПК**, в който през 2018 г. са заведени **3051** решения, **4041** определения или **общо 7092 акта** (2017 г. – 6972, 2016 г. – 6874, 2015 г. – 6441).

В обобщение може да се каже, че служителите от администрацията на Апелативен съд - София работиха и през 2018 година отговорно, при висока натовареност, което беше оценено при годишното им атестиране от комисията, извършила атестирането. Трима служители получиха оценка много добра, а останалите оценка отличен. През годината няма налагани дисциплинарни наказания.

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Квалификацията на магистратите и съдебните служители в Апелативен съд е висока и отговаря на заеманите длъжности в апелативен съд. През 2018 г. съдиите от съда са повишили квалификацията си чрез участия в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, както и в международни такива.

Съдиите Надежда Трифонова и Татяна Грозданова са участвали в семинар на тема „Прилагане на инструментите на ЕС в областта на наказателното правосъдие“, организиран от Институт „СЕЕЛІ“ и Асоциация на хърватските съдии от 04.04.2018 г. до 07.04.2018 г. в гр. Прага, Република Чехия.

Съдия Десислава Добрева е участвала като лектор в обучение, организирано по Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите, която се изпълнява по проекта на Националния институт на правосъдието „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ по Оперативна програма „Добро управление“ от 31.05.2018 г. до 01.06.2018 г. Тя е участвала и в обучение „Съдебна етика“, организирано от Комитета за съдебно обучение на Малта в изпълнение на дейност 3 *„Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции“* на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението“, предоставяно от НИП, финансирано по Оперативна програма „Добро управление“ и съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ в периода от 26.09.2018 г. до 29.09.2018 г. в Малта.

Съдия Зорница Хайдукова е взела участие в обучение на тема „Dark Net“ в гр. Аликанте, Испания, организирано от Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост в периода 27.03.2018 г. до 30.03.2018 г., както и в обучение в гр. Барселона, Испания от 10.04.2018 г. до 13.04.2018 г., организирано от Европейска мрежа за съдебно обучение (EJTN). Тя е участвала в семинар на тема: „Нови моменти в европейските директиви в областта на обществените поръчки и съдебна практика“, организиран от Европейски институт за публична администрация (ЕИПА) в изпълнение на дейност 3 *„Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции“* на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението“, предоставяно от НИП, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ и съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ от 13.06.2018 г. до 16.06.2018 г. в гр. Маастрихт, Холандия. Посещавала е курсове по английски език за ниво „С 1“ към Националния институт на правосъдието.

Съдите Цветко Лазаров и Христо Лазаров са участвали в организирано обучение на тема „Собствеността върху интелектуалната собственост като определящ фактор при правните оценки в областта на конкурентното право“ от 04.07.2018 г. до 06.07.2018 г. в гр. Правец, организирано от фондация „Либре“ по програма „Обучение на национални съдии“.

Съдия Тодор Тодоров е взел участие от 11.07.2018 г. до 13.07.2018 г. в гр. Правец, в организирано обучение „Ролята на данните и иновациите за конкуренцията. Конкуренция във въздушния транспорт.“

Съдия Пламен Дацов е участвал в „Годишен семинар в областта на наказателното право в ЕС“, организиран от Академията по европейско право (ЕРА) от 17.10.2018 г. до 20.10.2018 г., в гр. Мадрид, Испания. Той е и лектор в обучение, организирано от НИП на 26 октомври 2018 г. в гр.

Велико Търново на тема „Пране на пари. Приложение на принципа „Ne bis in idem“, като част от Програма за регионални обучения на съдилища и прокуратури. Участвал е и като лектор в обучение „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути“, организирано от НИП в периода от 12.11.2018 г. до 14.11.2018 г., предназначено за съдии, прокурори, следователи и служители на МВР. В периода от 03.12.2018 г. до 04.12.2018г. е лектор в обучение „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ. Европейска прокуратура“, организирано от НИП в гр. София. Обучението е заложено в Плана за действие за 2018 г., за изпълнение на Националната стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на Европейския съюз в периода 2014-2020 г. и е насочено към развиване на компетентности и практически умения на съдиите, прокурорите и разследващите органи.

Съдия Камелия Първанова е участвала в конференция по международно частно право в гр. Хага, Холандия от 05.06.2018 г. до 08.06.2018 г., организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение. Тя е взела участие в обучение „Съдебна етика“, организиран от Комитета за съдебно обучение на Малта в изпълнение на дейност 3 *"Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции"* на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението“, предоставяно от НИП, финансирано по Оперативна програма „Добро управление“ и съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ от 26.09.2018 г. до 29.09.2018 г. в Малта. Участвала е и в семинар на тема: "Актуална съдебна практика в Съда на ЕС - последната година от работата на Съда", организиран от Европейския институт за публична администрация (ЕИПА) в изпълнение на дейност 3 *"Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции"* на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението“, предоставяно от НИП в периода от 05.12.2018 г. до 08.12.2018 г., в Люксембург.

Съдите Елена Каракашева, Калин Калпакчиев, Виолета Магдалинчева и Весислава Иванова са участвали в семинар „Принципът „Ne bis in idem“, организирано от НИП по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ на 02.11.2018 г.

Съдиите Елена Каракашева, Нина Стойчева, Стефан Илиев и Александър Желязков са участвали в организирано от НИП посещение на 20 български съдии в Съда на ЕС в периода от 04.11.2018 г. до 07.11.2018 г. в Люксембург, в изпълнение на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП по Договор № BG05SFOP001-3.002-002-CO1/12.09.2017 г. по Оперативна програма „Добро управление“ и съфинансиран от ЕС, чрез Европейския социален фонд.

Съдия Даниела Дончева е взела участие в организирано обучение по интегрираното пособие и заключителната конференция по проект „Модернизация на съдебната система, посредством система за управление на качеството с вграден механизъм за гражданско участие, отчетност, мониторинг и контрол“ в периода от 13.11.2018 г. до 14.11. 2018 г., организирано от фондация „Юстиция“, бенефициент по Оперативна програма „Добро управление“ и партньор по проект Сдружение „Професионално обучение на държавните служители“.

Съдия Карамфила Тодорова е участвала в Програма за обмен на магистрати в гр. Линген, Федерална република Германия в периода 25.11.2018-08.12.2018 г.

Съдия Владимир Астарджиев е участвал в периода от 26.11.2018 г. до 29.11.2018 г. в гр. Брюксел, Белгия в обучение на тема: „Съдебното обучение - настоящи предизвикателства, новости в организирането и провеждането му, прилагане на иновативни методи“, организирано от Института за съдебно обучение на Белгия (IGO-IFJ) в изпълнение на дейност 3 „Обучения и учебни посещения в европейски обучителни школи и институции“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението предоставяно от НИП“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ и съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ.

По отношение квалификацията на служителите от администрацията на съда отчитаме, че работят служители, които надхвърлят изискванията за образование за заеманата длъжност: от 71 служители - 30 (тридесет) са с висше образование, 2-ма (двама) с полувисше, 13 (тринадесет) със средно – специално и 26 (двадесет и шест) със средно образование. Това показва, че повече от половината от служителите имат образование, което надхвърля изискването за заемането на длъжността. По-голямата част от служителите са с дългогодишен опит в съдебната система и много добра професионална подготовка.

В Националния институт на правосъдието като обучители на съдебни служители са служителите Красимира Дойчинова, Мария Костова и Лиляна Стоилова.

Във връзка с въвеждането на новия Европейски регламент за защита на личните данни EU2016/679 – GDPR участие в семинари са взели съдебният администратор Анета Кирякова, главният счетоводител Емилия Ганева, специалист-административна дейност Ваня Стойчева и служителят на длъжност „Връзки с обществеността“ Борислава Радоева.

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. СГРАДЕН ФОНД

Апелативен съд - София ползва помещения на партерния етаж на Съдебната палата. От години имахме недостиг на помещения, но през 2018 г. този основен проблем с липсата на работни места за съдии и съдебни служители се разреши. След множество проведени от председателя на съда срещи и разговори с колеги от различни институции, помещаващи се в съдебната палата, получихме два кабинета, в които бяха оборудвани работни места за 6-ма съдии и 1 помещение, което изградихме за търговско деловодство. В момента Апелативен съд – София разполага с 1 (един) кабинет на председателя, 3 (три) кабинета за заместник-председателите, 22 (двадесет и два) съдийски кабинета и 16 (шестнадесет) стаи за служители.

2. ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ

Техническото оборудване с компютърна и периферна техника не отговаря на нуждите на съда. Щатът на съда е 143 –ма, от които 70 съдии и 73 служители. Персонални компютри ползват 138 съдии и служители общо. Компютри се използват и в 4 зали (3 заседателни зали и 1 зала за видеоконферентни връзки), следователно нуждата на съда е от минимум 142 компютъра, а съдът разполага само със 137 бр. компютри, т. е. не достигат 5 бр. компютри. От работещите 137 бр. компютри 58 бр. отговарят на минималните хардуерни изисквания и подлежат на задължителна подмяна. За проблемите с техниката всяка година уведомяваме Висшия съдебен съвет, като през 2018 г. бяха изпратени четири писма. Предоставени ни бяха средства само за 13 броя компютърни конфигурации и 7 броя монитори, които бяха крайно недостатъчни. През тази година отново очакваме разрешение на въпроса със закупуване на техника

3. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

По отношение на информационното осигуряване, съдиите в Апелативен съд - София ползват следните правно-информационни програмни продукти: 1. Апис 7 – модули: Право, Практика, Процедури, Финанси, Евро Право; 2. Апис регистър плюс – с модул Булстат и Търговски регистър; 3. Сиела 5.1 – модули: Норми, Процедури, Счетоводство, Инфо Регистри, Евро право, която има версия и на английски език. Правно – информационните продукти са мрежови вариант и са достъпни от всички работни места на съдии и служители, които работят с тях. Обновяват се своевременно, по електронен път от системните администратори на съда. Съдът разполага и с библиотека.

Информационната политика на Апелативен съд – София е изградена изцяло върху принципа за пълна прозрачност и достъп до информация за всички заинтересовани граждани и страни по делата, при пълно спазване на законите на Република България.

Гражданите могат да получат информация за съда, чрез интернет сайта, както и на ежегодно провеждания „Ден на отворените врати”. Апелативен съд – София проведе този ден на 09.10.201 г. с близо 60 дванадесетокласника от 91-ва Немска езикова гимназия „Проф. Константин Гълъбов” и близо 40 студенти от Нов български университет, специалност „Право”. Всичките бяха посрещнати от председателя на Апелативен съд - София съдия Даниела Дончева и от заместник-председателите на съда – съдия Елена Каракашева и съдия Иво Дачев. Съдия Дончева във встъпителните си думи обърна внимание върху необходимостта да се познават различните институции, които са в съдебната власт, с оглед функциите и отговорността им пред обществото. Съдия Пламен Дацов от Наказателна колегия на Апелативен съд - София запозна гостите с историята на Съдебната палата, като учениците и студентите бяха изключително впечатлени от сградата, както и красотата на зала Тържествена и Конферентна зала. Денят на отворените врати продължи с разделяне на учениците и студентите за участие в два обучителни модула. Учениците от Немската гимназия изслушаха лекция на тема „Съдебната власт – реалност и обществено възприятие“, изнесе съдия Владимир Астарджиев от Наказателната колегия на Апелативен съд – София. Съдия Астарджиев отговори и на въпроси относно юридическото образование в България, както и възможностите и начините за добра реализация у нас след дипломиране. Студентите от Нов български университет се срещнаха и разговаряха със зам.-председателя и ръководител на Гражданска колегия на Апелативен съд – София – съдия Иво Дачев, който запозна бъдещите юристи с начина на провеждане на заседания по граждански дела, както и с най-честите проблеми, с които юристи и граждани се сблъскват в съдебната зала.

Информация, по която да си съставят мнение за работата на съда, гражданите могат да получат и по Закона за достъп до обществена информация. През 2018 г. по този закон са постъпили 7 бр. заявления, като по 4 (четири) от тях е предоставен достъп до исканата информация, а по 3 (три) лицата са уведомени, че съда не разполага с исканата информация или е извън обхвата на Закона за достъп до обществена информация.

Информационното обслужване на страните и техните адвокати е осигурено, чрез извършване на справки на място в деловодствата и адвокатска стая, както и чрез отдалечен достъп – по телефона или на интернет страницата на съда. От сайта на съда може да се получи информация за входящия номер, номера на делото, номера и датата на съдебния акт и пълния текст на постановения акт, при спазване на Закона за защита на личните данни.

Важните и актуални събития в съда се отразяват на интернет страницата на съда и се подава информация за тях към медиите от служителя на длъжност „Връзки с обществеността“. Апелативен съд – София продължава тенденцията за пълно информиране на заинтересованите страни и гражданите по дела от значим обществен интерес. Регулярно, на електронния сайт на съда, служителят на длъжност „Връзки с обществеността“ качва предварителна информация по делата, представляващи обществен и медиен интерес. Достъпът до съдебна зала за директно проследяване на съответните дела е публичен. Актовете по тези дела, както и всички останали актове на съда, се публикуват на сайта на съда, при спазване на Закона за личните данни, с изключение на определенията по мерки за процесуална принуда. В случай на заявен интерес от страна на медиите, както и при наличие на обществен интерес, съдебните състави по мерки за процесуална принуда преценяват начина на предоставяне на информацията, включително и публикуването на сайта на съда.

Представянето на дейността на Апелативен съд – София пред обществото е свързано с информационното обслужване, което съда предлага на гражданите, затова ръководството работи в насока за по-пълна информираност по делата и по всички важни и актуални въпроси.

ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ В АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ ПО КОЛЕГИИ

I. НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ

1. Движение на делата.

Отчетна година	Несвършени дела в началото на отчетния период				Постъпили дела през отчетния период				Общо дела за разглеждане				Общо свършени дела			
	Общо	ВНОХ ВНАХД	Възобновяване	ЧНД	общо	ВНОХ ВНАХД	Възобновяване	ЧНД	общо	ВНОХ ВНАХД	Възобновяване	ЧНД	общо	ВНОХ ВНАХ	Възобновяване	ЧНД
2016г.	157	100	31	26	1419	346	234	839	1576	446	265	865	1406	351	223	832
2017г.	170	95	42	33	1601	327	239	1035	1771	422	281	1068	1623	322	257	1044
2018г.	148	100	24	24	1749	315	226	1226	1897	397	250	1250	1694	275	201	1218

1.1. През 2018г. в Наказателна колегия на Софийски апелативен съд се запази тенденцията на увеличено постъпление на дела, която е устойчива за последните три години. Макар и броят на постъпилите дела от общ характер да е по-малък в сравнение от постъпленията за предходната година за тази група дела, общият брой на постъпилите дела е

със 148 повече от тези през 2017 г. През отчетната година се запази и тенденцията на увеличено постъпление на въззивните частни наказателни дела, които са със 191 бр. повече в сравнение с постъпилите през предходната година. Констатира се увеличение и при ЧНД по мерки за процесуална принуда, които са с 90 бр. повече в сравнение с предходната година. Увеличено е постъплението и на постъпилите искания за възобновяване на наказателни производства, макар, че броят на образуваните по тези искания дела е почти същия като през предходната година. Констатира се значително увеличение на постъпилите дела от административен характер, които през отчетната година са 18 бр. при 2 бр. за предходната година. Делата по чл. 243 от НПК не бележат съществени отлики, касателно броя на постъпленията в сравнение с предходната година.

По реда на **въззивното производство, новообразуваните дела** са 1749 броя, което, както се посочи и по-горе е със 148 дела повече от предходната година. От тях 279 бр. са делата от общ характер, 18 бр. са делата от административен характер и 1226 бр. /със 191 повече в сравнение с предходната година/ са частните наказателни производства. В общия брой на ВЧНД са включени всички, независимо дали са разгледани в открито или в закрито заседание, също ЧНД-та от досъдебното производство по мерки за процесуална принуда – последните общо 438 дела. Постъпилите през отчетната година ВЧНД-та по чл. 243 от НПК са 57 бр. През отчетната година са постъпили 310 искания за възобновяване. От тях са образувани 226 дела по глава XXXIII от НПК; по 88 бр. искания за възобновявания, председателят на колегията е изготвил разпореждания за отказ да се образува производство по гл. XXXIII НПК. По 16 бр. искания за възобновяване са изготвени разпореждания с указания за отстраняване на недостатъци.

1.2. През отчетната година се констатира **намаляване броя на неприключилите** от предходната година дела. Тенденцията е положителна, доколкото показва стремеж на съдиите от колегията към срочно приключване на разглежданите дела, като следва да се отбележи, че констатираната срочност не е за сметка на качеството, видно от показателите, обективирани в т. 8 от този раздел. В края на 2018 г. са останали несвършени 148 дела /което е с 22 по-малко в сравнение с висящите в края на 2016 г./. През отчетната година продължава да е най-голям броят на неприключилите дела от общ характер – 100 бр., което е обяснимо с оглед на обстоятелството, че по тези дела /в повечето случаи/ се провежда въззивно съдебно следствие, при което се допускат, събират и проверяват доказателства. Намален е броят на неприключилите въззивни частни дела, които са 24 бр. /33бр. са били за предходната година/. Значително намаление – 24 бр. /42 бр. за предходната година/ бележат неприключилите производства по възобновяване. В общия брой на делата

са включени и 21 бр. дела, които са постъпвали двукратно в съда, като първият път са връщани за администриране, а при второто постъпване са разпределени ръчно на същите докладчици, които са както следва: 6 бр. дела от общ характер, 10 бр. въззивни частни дела и 5 бр. дела по глава XXXIII-та от НПК.

Сравнението с предходната година сочи, че увеличеното постъпление на дела като общ брой през отчетната година, продължава да се дължи преимуществено на увеличението на новообразуваните въззивни частни дела. Сред последните години продължава да е най-висок броят на делата по МПП и тези по глава XXXV от НПК. Увеличение, при това значително, бележат и новообразуваните дела от административен характер. Последното обстоятелство е резултат от законодателно решение, съгласно което САС се явява компетентен съд в производства по чл. 83а от ЗАНН. Същевременно, тенденцията за намаление от предходните години продължава да е налице при ВНОХД / с 46 дела по-малко с тези, постъпили през 2017 г./, като причината за това е законодателно решение, съгласно което част от делата, по които компетентен беше СГС като първа инстанция, са предоставени за разглеждане на СпНС. Въпреки намаленото постъпление на делата от тази група и през отчетната година се забелязва увеличение на фактическата и правната сложност на делата, разглеждани от НК на САС, основана на правната квалификация, броя на участващите лица и обема на доказателствените материали. Завишен е ръстът на постъпилите искания за възобновяване на наказателното производство, макар че броят на образуваните по тези искания дела е почти същият като през предходната година. Същевременно, въпреки устойчивата тенденция на намалено постъпление на делата от общ характер, може да се твърди с положителност, че натовареността на колегията се е увеличила, както поради значителната фактическа и правна сложност на делата от общ характер, така и на сложността на останалите групи дела, обема на последните, а така също и на обстоятелството, че част от въззивните частни дела изискват разглеждане в открито съдебно заседание с провеждане на въззивно съдебно следствие.

1.3. През отчетната година е увеличен броят на приключените дела - 1694 бр. /1623 бр. за предходната година/, както и броят на делата, приключени в 3-месечен срок - 1522бр., което е 90%. /1503 бр. за предходната година/. От общо свършените дела от общ и административен характер 275 бр./ от които 259 бр. ВНОХД и 16 бр. ВНАХД/, в 3-месечен срок са решени 139 бр. дела от общ характер, което е 54%. и 14 бр. дела от административен характер, което е 88%. Тенденцията при общия характер е отрицателна, доколкото през предходната отчетна година са били приключени 226 бр. дела, което е 71% , но следва да се отбележи, че неприключването е в резултат от фактическата и правна сложност на делата, налагаща събиране на допълнителни доказателства, като издирване

и разпит на свидетели, назначаване на нови или допълнителни експертизи и т.н. Същевременно, констатира се намаляване в процентно отношение на приключените в 3-месечен срок дела от административен характер, което е 88%, при 100% за предходната година, като причините за неприключването на делата от тази група в 3-месечен срок са идентични с тези, относими към делата от общ характер. Значително е увеличен броят на приключените дела от частен характер – 1162 бр. / 976 бр. за предходната година/, както и на приключените в 3-месечен срок дела от тази група – 1142 бр., което е 98%. / 968 бр. за предходната година/. Почти всички постъпили през годината частни наказателни дела по чл. 243 от НПК – 57 бр., с изключение на 1 бр., който е останал висящ в края на отчетния период, са разгледани и решени в 3-месечен срок, което е 100%. Сравнението с предходната година сочи, че е намалял броят на приключените дела по глава XXXIII от НПК /възобновяване на наказателното производство/, които са 201 бр. / 281бр. за предходната година/, както и на приключените в срок до 3-месеца дела от тази група - 171 бр. / 239 бр. за предходната година/, което е 85%. Делата от тази група в принципен план са бързо ликвидни, доколкото при тях не се провежда съдебно следствие. Намаленият брой на решени в 3-месечен срок дела от тази група в сравнение с предходната година се дължи на това, че по исканията за възобновяване, в случаите, в които са изготвени, от осъдените лица постъпват искания да им бъдат назначавани служебни защитници, което налага /в повечето случаи/ отлагане на делата. Жалбите и протестите срещу мерките за процесуална принуда се разглеждат незабавно от дежурния състав.

И през отчетната година, както през предходната, сред причините за забавянето на делата от общ характер фигурира и разпоредбата на чл. 329 ал. 2 от НПК, която задължи подсъдимите по дела за тежки престъпления да се явяват лично пред въззивната инстанция, като с това се създаде нова процесуална пречка за даване ход на делата. Констатираното забавяне при разглеждането на делата се обяснява с по-големия брой отложени заседания в сравнение с предходната година – през 2018 г. има 488 отлагания, а през 2017 г. - 458, или с 30 повече. Въпреки това и по отношение на отлаганията тенденцията е отрицателна, тъй като през 2017 г. в сравнение с 2016 г. е бил увеличен броят на отлаганията на заседанията. Същевременно увеличен е броят на проведените през отчетната година открити съдебни заседания, които са били общо 1170 съдебни заседания. В този брой са включени и проведените открити съдебни заседания по въззивни частни наказателни дела, актовете по които по принцип се разглеждат и постановяват в закрито съдебно заседание, като това от една страна се дължи на повишената сложност на делата от тази група, а от друга - на това, че контролираните инстанции не са събрали нужния доказателствен материал за изясняване на обективната истина. Сред причините за отлагане на делата, следва да се посочи и голямото текучество на съдиите от колегията през отчетната година, което

наложи преразпределяне на част от делата, съответно - пренасрочване на последните.

Като се има предвид изложеното по-горе, може да се отчете, че съдиите от НК са се справили успешно с увеличеното постъпление от дела. За добрата работа на колегията сочи и намаления ръст на несвършени дела, които са значително по-малко, отколкото през 2017 г. Това обстоятелство сочи, че стремежът на съдиите от колегията е делата да се приключват в разумни срокове, без това да рефлектира върху качеството на съдебните актове, както и на правото на защита на подсъдимите/ осъдените лица.

1.4. И през 2018 г. Наказателната колегия продължи да работи в 8 въззивни състава от 24 съдии. През отчетната година имаше значителни промени в персоналния състав на съдиите от НК, които са отразени в раздел I.1. от Административно-ръководната дейност от доклада. Съдиите от НК са разпределени в постоянни съдебни състави при спазване на старшинството. Стремежът е съставите да не се променят и при съставянето на графици за дежурства. Както и през предходната година, съдиите в НК са подпомагани от двама съдебни помощници. Задачите им се възлагат от председателя при стремеж да съдейства еднакво на всички съдии от отделението.

1.5. През отчетната година продължи практиката, въведена от 01.10.2015 г., разпределението на делата в НК да се извършва чрез Централизираната система за случайно разпределение на делата /ЦСРД/. При отсъствие на съдия от състава, различен от докладчика, за избор на заместник се използва ЦСРД, опция „Нов случаен избор“ – за заместване в открити съдебни заседания и опция „Член-състав“ - за заместване в закрити съдебни заседания. Жребият за заместване на отсъстващ дежурен е между членовете на резервния състав.

1.6. През изминалата 2018 г. се запази тенденцията на увеличаване броя на частните производства, образувани по жалби и протести срещу мерки за неотклонение „задържане под стража“. През отчетната година, под тази група са образувани общо 388 дела / 277 бр. по чл. 64 от НПК и 161 бр. по чл. 65 от НПК/. В тази група са включени и произнасянията по МНО на лицата, срещу които има производства по ЗЕЕЗА. Разглеждането им е свързано с полагането на значителни усилия от страна на съдиите от наказателната колегия, включително, чрез провеждане на заседания от резервните състави. За тези дела е характерно, че в редките случаи на отлагане, се преразпределят на следващия дежурен състав, т.е. по делото работят два състава, независимо, че по статистика се отчита само на този, който го е решил. Освен производствата по ЗЕЕЗА – 46 бр., през годината постъпиха и 10 бр. искания за провеждане на разпити чрез видеоконференции. Забелязва се специално при тези дела, че се

увеличава броят на лицата, които молещата държава иска да бъдат разпитани чрез видеоконферентна връзка, което създава допълнително натоварване за съдиите от колегията, доколкото разпитите протичат не само през целия работен ден, но понякога са насрочени за няколко различни дати. По Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции бяха образувани 22 бр. дела; 7 броя дела са образувани по мерки за обезпечаване на гражданския иск.

2. Разпределение на постъпилите дела по окръжни съдилища

2.1. Постъпилите дела за 2018г. се разпределят по съдилища, както следва :

- **ВНОХД** : общо 297 бр. /327бр. за предходната година/, от които от ОС-Благоевград – 40 бр.; от ОС-Видин – 8 бр.; от ОС-Враца – 11 бр.; от ОС-Кюстендил – 9 бр. /5 за предходната година/; от СГС – 161 бр. /213 за предходната година/; от СОС – 34 бр.; от ОС-Монтана – 23 бр.; от ОС-Перник – 11 бр. Запазена е тенденцията от миналата година на намалено постъпление на делата от СГС за разлика от останалите съдилища в района, при които се забелязва увеличение, с изключение на ОС-Видин, при който също е отчетено намалено постъпление на дела. От общия брой дела от общ характер, по протест са постъпили 95 дела, а по жалба са били образувани 202 дела. /В общия брой на делата, образувани по протест, са включени и такива, по които е имало и жалба./

- **ВЧНД**: общо 1226 бр. /1035 бр. за предходната година/, от които от ОС-Благоевград – 100 бр. /70 за 2017г./; от ОС-Видин – 23 бр. /33 за 2017 г./; от ОС-Враца – 72 бр. /53 за 2017г./; от ОС-Кюстендил – 76 бр. /55 за 2017 г./; от СГС – 839 бр./710 за 2017г./; от СОС – 72 бр. /51 за 2017 г./; от ОС-Монтана – 22 бр.; от ОС-Перник – 10 бр./22 за 2017 г./.

12 бр. дела са постъпили от Министерство на правосъдието или от други държави.

Забелязва се увеличение на броя на въззивните частни дела при всички съдилища от съдебния район, с изключение на ОС-Монтана, при който бройката е почти същата като предходната година. Запазена е тенденцията на увеличено постъпление на дела от тази група при СГС - от 710 бр. на 839 бр.

2.2. Анализът на постъпилите през отчетната година дела от общ характер по видове текстове от НК сочи следното :

- престъпления по чл. 199 от НК – 30 дела;
- престъпления по чл. 343 от НК – 46 дела;

- престъпления по чл. 115 – 119 от НК – 43 дела;
- престъпления по чл. 354 а от НК – 23 дела;
- престъпления по чл. 282 - 283 от НК – 4 дела;
- престъпления по чл. 301 – 305 от НК – 10 дела;
- престъпления по чл. 242 от НК – 5 дела;
- престъпления по чл. 255-257 от НК – 15 дела;
- престъпления по чл. 243 - 249 от НК – 25 дела;
- престъпления по чл. 123-124 от НК – 23 дела;
- престъпления по чл. 201-205 от НК – 6 дела;

Останалите са по други текстове от НК.

Така изнесените данни сочат, че през тази отчетна година съотношението между видовете дела по материя в Софийския апелативен съд е почти същото като през 2017 г. Пропорционално на намаляването на общото постъпление са намалели бройките по видове. Устойчиво висок е ръстът при транспортните престъпления – 46 бр., като и през отчетната година най-голям дял се пада именно на този вид престъпления. На второ място са умишлените убийства, а на трето – грабежите. Ръстът на престъпната дейтелност е същият като предходната година.

Броят на делата по ЗЕЕЗА постъпили през отчетната година е завишен - 46 бр. в сравнение с постъпилите през 2017 г., през която са били 32 броя .

През отчетната година са прекратени производствата по 8 бр. дела от общ характер и по 16 бр. от частен характер, както и 3 бр. по чл. 243 от НПК.

3. Анализ на отложените наказателни дела.

По отношение **отложените наказателни дела** - поради неявяване на страна, включително на защитник, са отложени 96 съдебни заседания. Тенденцията е отрицателна, доколкото през предходната година са били отложени 85 съдебни заседания. По причини, свързани със защитата – необходимост от служебен защитник, молба за запознаване с делото и за упълномощаване на нов адвокат, са отложени 109 съдебни заседания /136 дела за предходната година/. По причини, свързани с вещите лица – неявяване, не изготвени в срок заключения или необходимост от изслушване на експерти, са отложени 70 съдебни заседания (79 за предходната година). Увеличен в сравнение с предходната година е броят на отлаганията на дела по причини, свързани с допуснати свидетели и необходимост от събиране на писмени доказателства – 137 бр. /при 104 бр. за предходната година/. Поради неизпълнение на съдебна поръчка 1 дело /при 7 за предходната година/ е отложено, но в тези случаи е най-дълъг периодът между две съдебни заседания. По вина на съда – отсъствие на член на състава или необходимост от замяната му, дела са отлагани 6 пъти,

от които 5 пъти поради заболяване на докладчика или на член на състава и 1 път поради отвод. Поради нередовна процедура по призоваването на страните са отлагани 53 /при 36 отлагания за предходната година/ съдебни заседания. За пледоарии и произнасяния са отлагани 7 съдебни заседания.

Общо 488 /458 за предходната година/ отлагания.

По 13 бр. дела е отменен хода по същество. За предходната отчетна година този брой е бил 2. Следва да се отбележи, че 8 бр. дела с отменен ход по същество са били на съдия Вапцаров, като поради смъртта на същия са били преразпределени на други съдии от колегията и именно това е наложило отмяната на хода по същество и внасянето на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

От данните за отлагане на делата следва извод, че продължава да е висок броят на случаите, при които по искане на страните, по указания на касационната инстанция или служебно е допуснато провеждането на въззивно съдебно следствие. Тази тенденция следва да се отчете като негативна за правораздаването, тъй като сочи на занижено качество на работата на окръжните съдилища, които са пропуснали да изяснят пълно и всестранно фактическата обстановка, както и поради това, че забавя разглеждането на делата в САС. В някои случаи, причината е и в състава, който не е направил своевременно преценка за необходимостта от събиране на доказателства и не ги е допуснал при изготвяне на определението по чл. 327, ал.1 от НПК.

4. Свършени дела за годината, срочност. Решени по същество, анализ по видове.

4.1. Брой свършени дела за годината, срочност.

През отчетната 2018 г. са свършени 1694 дела, което е с 71 дела повече, отколкото през предходната година. Тенденцията сочи на устойчиво увеличаване на ръста на свършените дела. Констатираният положителен резултат означава, че колегите са мобилизирани усилия да посрещнат увеличеното постъпление, при това при устойчив стремеж за срочно приключване на делата. Приключени са 259 дела от общ характер, 16 от административен характер, 1218 частни наказателни дела, 201 по искане за възобновяване. В тримесечен срок са приключени 1212 наказателни частни дела, като в тази бройка влизат и делата по чл. 243 от НПК, от които 100% са решени в 3-месечен срок. При 100% приключване на делата от административен характер в тримесечен срок през 2017 г., през 2018 г. процентът е намален на 88%. От делата за възобновяване в тримесечен срок са приключени 171 бр. дела, което е 85%. Статистическите данни показват, че разглеждането на наказателните дела е извършвано при спазване на критериите за бързина и срочност, без това да се отразява на качеството на правораздавателната дейност. През 2018 г.

продължи практиката да се изготвят ежемесечни справки за ненасрочени или забавени дела, като следва да се посочи, че забавянето в повечето случаи е в рамките на не повече от месец, над нормативно установения, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност.

4.2. Решени дела по същество, анализ по видове.

Отчетна година	Решени дела					
	общо	ВНОХД и ВНАХД	Възобновяване	ЧНД		
				въззивни	Чл.243	Чл.64-65
2016г.	1370	345	201	751	73	411
2017г.	1572	309	235	960	68	348
2018г.	1659	267	193	1146	53	438

От свършените 275 общо дела от общ и административен характер, 251 дела от общ характер и 16 дела от административен характер са приключили с решение по същество, което представлява 97,09% от приключените дела. Според резултата, решенията въззивни наказателни дела от общ характер се разпределят както следва : по 121 от тях са били постановени решения за потвърждаване на първоинстанционната присъда; по 17 дела присъдата е била отменена и постановена нова присъда; по 25 /31дела за предходната година/ присъдата е била отменена изцяло или частично и делото върнато за ново разглеждане и по 104 дела присъдата е била изменена, като по 33 дела наказанието е било намалено, по 14 дела наказанието е било увеличено, по 38 дела присъдата е била изменена с други изменения в наказателната част и по 19 дела е била изменена в гражданската част. Впечатление прави устойчиво високият ръст на делата, по които присъдите са отменени и са постановени нови от САС или пък делото е върнато за ново разглеждане - общо 42 бр. дела, независимо, че съдиите от колегията се стремят да ускорят наказателното производство и да преодолеят излишния формализъм.

От разгледаните и свършените 1218 наказателни частни производства, в т.ч.и производствата по чл. 243 от НПК, по същество са били решени 1146 бр., а 16 бр. са прекратени. От свършените през отчетната година 201 дела за възобновяване, /при новопостъпили 226/, приключените са 193, а 8 са прекратени. Висящи в края на отчетната година дела от посочената група са 49 бр. От решенията по същество, уважените искания за възобновяване са 25 бр.

5. Натовареност.

Натовареността на съдиите от Наказателна колегия, съгласно Системата за изчисляване натовареността на съдиите е със среден индекс 86,63, което показва нормална натовареност. Натовареността на база решени дела за съдиите от Наказателна колегия на Апелативен съд - съд е

5,88 дела месечно при шат от 24 съдии. Отчита се **увеличение** в сравнение с предходния отчетен период по отношение на натовареността.

6. Разпределение на решените дела от общ характер по окръжни съдилища.

Решените дела от общ характер, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

- от ОС - Благоевград – общо 39 дела /28 за предходната година/; от които по 17 дела присъдата е потвърдена, по 14 дела присъдата е била изменена, по 6 дела е била отменена, по 2 дела производството е било прекратено;

- от ОС - Видин - общо 6 дела /12 за предходната година/, от които по 2 дела присъдата е потвърден, по 4 дела присъдата е била отменена изцяло;

- от ОС - Враца - общо 9 дела 15 за предходната година/, от които по 5 дела присъдата е потвърдена, по 2 дела присъдата е била изменена, по 1 дело е отменена с постановяване на нова присъда и по 1 дело производството е прекратено;

- от ОС – Кюстендил - общо 7дела /4 за предходната година/, от които по 4 дела присъдата е потвърдена, по 2 дела присъдата е била изменена, по 1 едно е била отменена с връщане на делото за ново разглеждане;

- от Софийски градски съд - общо 165 дела /206 за предходната година/, от които по 68 дела /86 за предходната година/ присъдата е потвърдена, по 73 дела присъдата е била изменена, по 1 дело присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане, по 8 дела отменена изцяло с връщане за ново разглеждане и по 10 дела е отменена с произнасяне на нова присъда, по 5 дела производството е било прекратено;

- от Окръжен съд – София - общо 19 дела /28 за предходната година/, от които по 10 дела присъдата е потвърдена и по 7 присъдата е била изменена, по 2 дела, присъдата е била отменена и делото върнато за ново разглеждане;

- от ОС - Монтана – общо 19 дела / 21 за предходната година/, от които по 9 дела присъдата е потвърдена, по 4 дела присъдата е била изменена и по 6 дела е била отменена отчасти и делото е върнато за ново разглеждане;

- от ОС - Перник - общо 11 дела /8 за предходната година/, от които по 6 дела присъдата е потвърдена, по 2 дела присъдата е била изменена, по 2 дела присъдата е отменена отчасти и делото върнато за ново разглеждане и по 1едно е постановена нова присъда от САС.

В приложените статистически таблици са отразени подробно видовете изменения и фазите, на които делото се връща.

Таблица: [Приложение № 1](#)

7. Брой върнати дела на окръжните съдилища, причини

През отчетната 2018 г. съдиите от НК на Апелативен съд – София са постановили 12 броя решения, с които присъдите са били отменени отчасти и делото е върнато за ново разглеждане, по 13 бр. решения /22 за предходната година/ решения, с които присъдата е била отменена изцяло и делото върнато за ново разглеждане, по 17 бр. / 17 за предходната година/ дела, присъдата е отменена и е постановена нова присъда от САС. В сравнение с предходната година се отчита намаление на делата, при които присъдата е била отменена изцяло и делото е върнато за ново разглеждане. Основни причини за връщане на делата за ново разглеждане са несъответствието на обвинителния акт с изискванията на чл. 246 от НПК или допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила.

8. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационна проверка, изводи.

През отчетния период на проверка по касационен ред са били 179 дела. С решения на Върховния касационен съд от 179 решения и присъди по внохд 128 са потвърдени, 23 /24 за предходната година/ са отменени изцяло, от които 18 бр. поради допуснати съществени процесуални нарушения или нарушение на материалния закон, 2 са отменени частично, 2 са отменени с връщане на делото за ново разглеждане от първоинстанционния съд, 1 бр. е отменено изцяло с оправдаване на подсъдимия от ВКС. Изменени са 28 съдебни акта, като от тях 26 са изменени в наказателната част, 2 бр. са изменени в частта относно режима на изтърпяване на наказанието. Върнати са 17 дела от ВКС на САС за администриране на жалбите. Продължава да бъде относително висок броят на отменените изцяло или частично съдебни актове, което следва да се отчете като отрицателна тенденция. Същевременно, продължава да бъде висок броят на потвърдените съдебни актове, постановени от НК при САС, което говори за добрата работа на магистратите от колегията.

Резултатите от обжалваните съдебни актове по съдии са показани на приложената към доклада таблица, съставляваща неразделна част от същия.

Таблица: [Приложение № 2](#)
/резултати от касационна проверка/

Сравнението с предходните години намира изражение в следната таблица:

Година	Общ брой обжалвани решения	Брой потвърдени решения	Брой отменени решения	Брой изменени решения
2016г.	179	127	29	22
2017г.	171	129	24	17
2018г.	179	128	23	28

Следва да бъде уточнено, че върнатите през отчетния период дела от общ характер от ВКС /общо 179/ касаят актове на САС и от предходни периоди.

Извън статистиката остава работата по делата от общ характер, по които се иска възобновяване, тъй като при тях актовете на САС не подлежат на контрол.

9. Наказателни дела, образувани в РКИ:

Постъпили са общо 12 бр. дела през отчетната година.

От тях: ВНОХД са 8 бр. и 4 бр. са въззивните частни наказателни дела.

Приключените дела през отчетната година са 12 бр. Постъпили са и 63 бр. класифицирани материали по явни наказателни дела.

Текстовете от материалния закон, по който са образувани ВНОХД от тази група са по чл. 354 от НК; чл. 253, ал.7 от НК; по чл. 278а от НК; по чл. 301 от НК; чл. 304а от НК; чл. 357 от НК.

През 2018 г. няма образувани дела по Закона за специалните разузнавателни средства.

10. Дела на специален отчет.

През отчетната 2018 г. отпадна практиката на воденето на списък на дела с особен обществен интерес. Следва да се отбележи обаче, че в преобладаващата си част, разглежданите от НК при САС дела, са с медиен интерес. Наред с това, през отчетната година продължи практиката, въведена със Заповед № 474/01.03.2017 г. на Председателя на ВКС, ежесечно да се изготвят и изпращат на ВКС справки за движението на делата с предмет корупционни престъпления. Продължава да е актуална и практиката за предоставяне на информация /на 6-месечен срок/ на Европейската комисия по наказателни производства за делата, които са наблюдавани от Комисията. Информация за делата, водени срещу магистрати се изпраща на всеки два месеца до ВСС.

Доколкото постъпилите, разглеждани и приключени в НК дела от посочения по-горе характер са предмет на специален отчет, подробното им изброяване по брой и материя се явява ненужно за настоящото изложение. Следва само да се подчертае, че характерни за тези дела са многобройните доказателствени искания на страните, налагащи провеждане на въззивно съдебно следствие, надвишаващо по продължителност обичайното такова за делата, които не са на специален отчет.

Въпреки последното, следва да се отчете, че делата на специален отчет са разглеждани и приключвани в напълно разумни процесуални срокове, като следва да се изтъкне и обстоятелството, че в по-голямата си част се отличават с фактическа и правна сложност.

От изложеното може да се направи извода, че и през 2018 г. съдиите от Наказателна колегия работиха при стремеж към срочно и качествено разглеждане и приключване на постъпилите през отчетната година дела.

С цел повишаване качеството на правораздаването по наказателни дела през изтеклата година продължи установената практика за провеждане на съвещания на всички съдии от НК при САС по въпроси, пораждащи противоречива съдебна практика, с оглед уеднаквяването ѝ. Съдиите от НК и през изтеклата година участваха в различни форми на обучение – семинари, конференции, кръгли маси. Наред с това, те се изявяваха като преподаватели и лектори, както към НИП, така и по покана на представители от различни проекти, свързани с повишаване качеството на наказателното правораздаване.

II. ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ И ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ.

1. ОБРАЗУВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

Разпределението на делата в обособените в Софийски апелативен съд Гражданска и Търговска колегия се извършва по електронен път на принципа на случайния подбор. За целта в съда на 01.10.2015 г. е въведена одобрената от Висшия съдебен съвет Централизираната система за случайно разпределение на делата, която се използва по всички дела без изключение и понастоящем. С цел оптимизиране на работата и постигане на по-равномерно натоварване между съдиите в рамките на отделенията, бяха проведени събрания на двете колегии поотделно, на които след подробни обсъждания бяха определени нови групи за разпределение на делата. Предложенията за тяхното въвеждане в Централизираната система за случайно разпределение на делата бяха обсъдени и съгласувани от Общото събрание на съдиите в Апелативен съд - София, което прие и продължи период на изравняване на натовареността. Съгласуваните Вътрешните правила за разпределение на делата по чл. 9 от ЗСВ бяха

утвърдени от Председателя на съда на 01.09.2018 г., от когато се прилагат и в двете колегии.

През отчетната 2018 във връзка с отпуснати по силата на решение на Висшия съдебен съвет шест нови щатни съдийски бройки, със заповед на Председателя от 12.02.2018 г. в Апелативен съд-София бяха разкрити два нови съдебни състава - един Гражданска и един в Търговска колегия. В резултат на горното след 12.02.2018 г. до края на 2018 година в Гражданската колегия са работили осем съдебни състава: 1 с-в, 2 с-в, 4 с-в, 7 с-в , 8 с-в , 10 с-в и 12 с-в и 14 с-в. През цялата година колегията се ръководи от заместник-председателя на съда съдия Иво Дачев, който извършва разпределението на делата чрез Централизираната система.

През 2018 г. Търговска колегия на съда се състои от седем състава: 3 с-в, 5 с-в , 6 с-в , 9 с-в, 11 с-в ,13 с-в и новосформирания 15 с-в. Търговска колегия се ръководи от съдия Бистра Николова, която, до избирането ѝ на длъжността заместник-председател на Апелативен съд-София и ръководител на Търговска колегия на 12.06.2018г. изпълняваше функциите на ръководител на Търговска колегия на АС – София.

Образуването на делата е общо за Гражданска и Търговска колегия и е с единна номерация. Ето защо, статистиката за разпределението, движението и решаването на делата е обща за двете отделения за отчетния период.

През отчетната година действа създадената организация на работа по образуването и разпределянето на делата, което се извършва по електронен път на принципа на случайния подбор. Начинът за разпределение е уреден с Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в АС - София, създадени въз основа на чл. 9 от ЗСВ. Те изцяло са съобразени с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища.

2. ДВИЖЕНИЕ НА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИТЕ ДЕЛА.

През отчетната 2018 година в АС - София са **постъпили общо 6 431 броя въззивни граждански и търговски дела, вкл. частни гр. дела II инстанция и други частни дела.** За сравнение, през 2017 година броят на тези дела е бил 6 727 броя, а през 2016 г. – 6 300 броя. Горното сочи на незначително намаляване на общия брой на делата – 296 броя спрямо предходната година, като същевременно е налице увеличение спрямо 2016 година със 131 дела. Поради това изводът, че е налице тенденция за намаляване на постъпленията по граждански и търговски дела би бил преждевременен, предвид трайно установените постъпления по определени видове дела, въпреки промяната на местната подсъдност по някои видове граждански дела /по спорове, произтичащи от застрахователни правоотношения/ през 2018 г.

От разгледаните за отчетния период **8 644 броя** граждански и търговски дела, общо свършените дела са **6 350 броя** (спрямо 6 335 броя за 2017 г. и спрямо 6 072 броя за 2016 г.). Броят на свършените дела е по – висок с 15 броя спрямо предходната година, като съпоставено с по-ниския брой на постъпленията общо дела, обосновава и по - висок процент на приключилите производства в по-кратък срок. Горното следва и от обстоятелството, че в двете колегии са работили два нови съдебни състава.

Към 01.01.2018 г. броят на неприключилите производства е възлизал на 2 213 дела, а в края на отчетния период -към 31.12.2018 г. – са били налице 2 294 висящи дела.

От постъпилите **6 431 броя** граждански и търговски дела през 2018 година **1973 броя** дела са образувани в Гражданска колегия като въззивни граждански дела, а **1219 броя** дела са образувани в Търговска колегия като въззивни търговски дела. По частни жалби са образувани **3 164 броя** дела, от които три броя са образувани по чл. 634б от ТЗ, по които се произнася само председателя на апелативния съд. По молби за определяне на срок при бавност по чл. 255 от ГПК са образувани **54 дела** и частни дела по жалби по чл. 274, ал. 2 ГПК са образувани **21 броя**. Най – чувствително е увеличението на постъплението при въззивните граждански дела - с 125 броя. По останалите видове са наблюдава незначително намаления на броя на делата - по производствата по чл. 274, ал. 2 от ГПК – с 41 броя в сравнение с предходния отчетен период, при търговските спорове с 36 броя спрямо предходната година и по производствата по частни жалби - с 332 дела спрямо предходния отчетен период.

Общо свършените 6 350 дела за 2018 г. (спрямо 6 335 дела за 2017 г.), са структурирани както следва: въззивни граждански дела- **1 820 бр.** (спрямо 1 485 бр. за 2017 г.), въззивни търговски производства- **1 270 бр.** (спрямо 1234 бр. за 2017 г.) производства по частни жалби - **3 182 бр.** (спрямо 3484 бр. за 2017 г.), производства, образувани въз основа на молби за определяне на срок при бавност - **54 бр.** (спрямо 69 бр. за 2017 г.), производства по частни дела по чл. 274, ал. 2 ГПК – **24 бр.** (спрямо 63 бр. за 2017 г.).

През отчетната 2018 г. са решени по същество общо 6060 броя дела, (спрямо 6 038 броя дела за 2017 г. и 5 800 броя дела за 2016 г.), от които: **1753 бр.** са второинстанционни граждански (спрямо 1425 бр. за 2017 г.), **1169 бр.** са второинстанционни търговски дела (спрямо 1139 бр. за 2017 г.), **3060 бр.** частни граждански дела (спрямо 3342 бр. за 2017 г.), **54 бр.** решени дела по молба за определяне на срок при бавност (спрямо 69 бр. за 2017 г.) и **24 бр.** частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК (спрямо 63 бр. за 2017 г.).

Прекратени са общо 290 дела за 2018 г., от които **67 бр.** граждански дела (спрямо 60 бр. за 2017 г.), **101 бр.** търговски дела (спрямо 95 бр. за 2017 г.), **122 бр.** по частни жалби (спрямо 142 бр. за 2017 г.). Няма прекратени производства по молба за определяне на срок при бавност и по частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК.

Свършени в 3 месечен срок са общо 5630 бр. дела за 2018 г. (спрямо 5 669 бр. дела за 2017 г.), които се равняват на **89% от всичко свършените 6060 броя** дела, от които: **1673 бр.** въззивни граждански дела (спрямо 1 296 бр. за 2017 г.) – **92%** от всичко свършените 1820 бр.; **961 бр.** въззивни търговски дела (спрямо 933 бр. за 2017 г.) – **76%** от всичко свършените 1270бр.; **2 919 бр.** частни граждански дела II инстанция без жалби за бавност (спрямо 3 309 бр. за 2017 г.) – **92%** от всичко свършените 3 182 бр. и **100%** от жалбите за бавност - **54 бр.** и **96%** от частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК – **23 бр.** от общо **24 бр.**

Останали **несвършени** в края на периода са общо **2 294 броя** дела за отчетния период спрямо 2 213бр. дела за 2017 г.

Средната натовареността на съдиите по шат 46 в Гражданска и Търговска колегия на база **дела за разглеждане** през 2018 г. е от **15,66 броя дела месечно** (спрямо 15,49 броя дела месечно за 2017 г.), а на база **свършени дела е 11,50 дела** средно месечно, като за 2017 г. средната натовареност спрямо същата база е била 11,48 дела, а за 2016 г. натовареността е 12,65 броя дела месечно на съдия. Натовареността на съдиите, съгласно Системата за изчисляване натовареността на съдиите е със среден индекс за Гражданска колегия 208,49, а за съдиите от Търговска колегия е средния индекс от 183,99. Това показва, че независимо от новите два съдебни състава, съдиите от двете колегии са били отново свръхнатоварени.

При анализа на приключилите със съдебен акт по същество **въззивни граждански дела, представляващи 92 % от свършените дела,** (спрямо 87% за 2017 г.) се забелязва увеличение от 5%, което е положителна тенденция. Същата се дължи, както на увеличението на броя на съдебните състави, довела до макар и незначително разтоварване на съдиите, така и на добрата подготовка на съдиите-докладчици при проучване на делата и насрочването им в съдебно заседание. Увеличението на броя на постановените съдебни актове по съществото на спора е резултат от добрата работа на съдиите по време на съдебните заседания и след даване ход за произнасяне по съществото на споровете. Високият процент приключили граждански дела е доказателство за много добрата квалификация на съдиите от АС - София, доброто познаване и прилагане на законодателството и съдебната практика. За този резултат несъмнено допринася и личната дисциплинираност и организираност на магистратите, с оглед спазване на процесуалните срокове за насрочване и приключване на всяко едно от делата своевременно, с краен съдебен акт. **Същият извод може да бъде формиран и по отношение на приключилите с акт по съществото на спора търговски дела – 76% за 2018 г.** (спрямо 76% за 2017 г). Разликата в процента на свършените дела в Гражданска и Търговска колегия - 92% спрямо 76% - е резултат на първо място от обстоятелството, че в по-голямата си част търговските дела, постъпващи в АС - София, се отличават със значителна от фактическа и правна страна сложност, разнообразие на материята и фактическо многообразие. Не е без

значение и обстоятелството, че в Гражданска колегия работи с един съдебен състав повече, както и, че част от делата, постъпващи в Гражданска колегия се с идентичен предмет. Независимо от изложеното, налице са вътрешни резерви, които могат да бъдат използвани за постигане на увеличаване процента на свършените дела в двете колегии. Горната задача е постижима, тъй като работещите в Апелативен съд-София съдии разполагат с необходимата висока квалификация и опит в правораздаването, за което свидетелстват огромния брой потвърдени от горната инстанция, постановени от тях съдебни актове и проверките от ИВСС.

За частните граждански дела процентът на приключените дела в тримесечен срок е 92% (спрямо 95 % за 2017 г.) Към този брой следва да се прибавят постъпленията при жалби за бавност общо 54 бр., които 100 % са приключили в 3-месечен срок, а частните дела по чл. 274, ал. 2 от ГПК, 24 на брой, от които 96% са приключени в тримесечен срок.

В обобщение, през 2018 година се наблюдава намаление на броя на делата, които приключват в тримесечен срок с 39 броя, в сравнение с предходната година, което се дължи на по-ниския брой на постъпленията с 296 бр. спрямо предходната година при запазване на процента на приключилите в тримесечен срок дела - 89%. Горното е много добър показател за качеството и ефективността на работа на съдиите и съдебните състави от АС - София.

Разпределението на приключените дела през годината от отделните съдии е подробно посочено в таблици по граждански и търговски дела ([Приложение № 3](#), [Приложение № 4](#) и [Приложение № 5](#)), които са неразделна част от настоящия доклад.

Обстоятелството, че някои от съдиите не са правораздавали през цялата отчетна година в Апелативен съд - София, се отразява върху различния брой дела, които са разпределени по докладчици.

От 1037 бр. върнати от ВКС на РБ обжалвани съдебни решения по граждански и търговски дела, преминали касационна проверка, се наблюдават следните резултати: по 50 бр. дела съдебните актове са оставени в сила; недопуснатите до касационно обжалване са 837 бр. решения; 58 бр. са изцяло отменени с постановени актове по същество или отменени и върнати за ново разглеждане от Апелативен съд-София; 7 бр. са изцяло обезсилени, прекратени или върнати за ново разглеждане и 69 броя са потвърдени или недопуснати до касация в едната им част, отменени и решени по същество в другата им част и отменени и обезсилени в третата им част, 16 бр. дела са прекратени поради отказ или оттегляне на иска пред ВКС на РБ, като постановените от Апелативен съд-София решения са обезсилени.

По отношение на **върнати от ВКС на РБ общо 601 бр. обжалвани определения по граждански и търговски дела, 191 бр. са потвърдени, по 340 бр. не е допуснато касационно обжалване и 49 бр. са изцяло**

обезсилени, прекратени или върнати за ново разглеждане, **18 бр.** са частично отменени.

Горните цифри са свидетелство за изключително високото качество на правораздаването в Гражданска и Търговска колегии на Апелативен съд - София. В огромното си мнозинство, постановените съдебни актове са подробно, обосновано и разбираемо аргументирани и изготвени в разумни срокове, съобразно тежестта и сложността на производствата.

В случаите, когато е отчитано системно изготвяне на заключителните актове по делата извън приетите за разумни срокове, ръководството на съда е обръщало внимание на съдиите. За целта в двете колегии се изготвят ежемесечни справки за непостановените в срок съдебни актове, като ръководителите на двете колегии предприемат мерки за преодоляване на забавянето и установяване на нормален режим на работа в съставите.

3. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА СЪДИИТЕ.

Повишаването на квалификацията винаги е било приоритет за съдиите от Гражданска и Търговска колегия на съда. И през отчетния период на 2018 г. съдиите от Гражданска и Търговска колегия активно участват като лектори в семинари и дискусии, както и в различните форми на обучение, организирани от Националния институт за правосъдието, както и от други, вътрешни и международни обучителни организации. За горното спомага и отличната езикова подготовка на част от съдиите, като част от колегите се включиха и в различните езикови курсове, организирани от Националния институт на правосъдието. Съдиите се включват активно и в Програмата за обмен на магистрати, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение, която спомага за подобряване на работата, чрез възприемане на позитивните разрешения и практики от други европейски съдебни системи. Заместник-председателите организират изготвянето на становища по предложения на Председателя на ВКС на РБ за тълкувателни решения. По правило, становищата се обсъждат на събрания или съвместни събрания на двете колегии, като протоколите от дискусиите и приетите решения се изпращат в срок на ВКС за подпомагане на тълкувателната му дейност.

Както е отчитано и през предходните години, едновременно с работата по разглеждане и решаване на гражданскоправни и търговски спорове, съдиите от двете колегии са участвали активно и в различни работни групи по изготвяне на законопроекти, както и в качеството си на експерти в проекти, финансирани от Европейския съюз за изменения в законодателството.

Съдии от двете колегии участваха активно и в комисии за провеждане на конкурси за повишаване в длъжност и преместване в органи на съдебната власт, както и в такива за избор на магистрати от външни конкурси, което води до допълнително натоварване.

4. МЕРКИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ РАБОТАТА.

1. Устойчивият брой на постъпленията на дела и увеличаване на щатния състав на съдебните помощници на 10 щатни бройки, който е зает изцяло понастоящем, поставя въпроса за оптималното използване на възможностите за оказване на помощ в ежедневната съдийска работа. С оглед на горното е необходимо създаване на организация, чрез разпределение на съдебните помощници по съдебни състави, възлагане на непосредствени задачи и контрол по тяхното изпълнение.

2. Във връзка с горното, проблем, който все още стои неразрешен е обезпечеността на съдиите и съдебните помощници с работни места, оборудвани със съответната техника, доколкото част от командированите в Апелативен съд-София съдии все още ползват работните си места в органите, от които са командировани – СГС и СОС.

3. Големият брой на командировани съдии в АС – София създава проблеми от организационно естество, с оглед непостоянния персонален състав на съдебните състави и честото командироване на съдии във ВКС. Едновременно с горното, командироването на съдии създава затруднения и в органите на съдебната власт, от които са командировани съответните магистрати, като понастоящем възможностите за командироване на още съдии от целия съдебен район са изчерпани. Горното налага предприемането на спешни мерки, включително и от законодателно естество, с цел оптимизиране на конкурсните процедури, които понастоящем са с прекомерна продължителност.

АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Подробно дейността на всеки един от окръжните съдилища от района на Апелативен съд - София е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на окръжните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на окръжните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната дейност.

В съдебния район на Апелативен съд-София - София функционират осем окръжни съдилища: ОС - Благоевград, ОС - Видин, ОС - Враца, ОС - Кюстендил, ОС - Монтана, ОС - Перник, Софийски окръжен съд и Софийски градски съд (СГС). Особено място сред тях заема СГС, в който се разглеждат значителна част от първоинстанционните и от въззивните наказателни и граждански дела от съдебния район.

Административните ръководители на окръжните съдилища в съдебния район на АС - София, както и техните заместници, са магистрати

от кариерата с богат правораздавателен опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата съвместно изпълняват задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на САС с тези на окръжните съдилища, целящи подобряване на организацията на работата и движението на делата.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

В Окръжен съд - Благоевград през 2018 г., щатната численост е 74 щатни бройки, в което се включват: 27 щата за магистрати, от които един административен ръководител и двама заместник административни ръководители - заместник председатели; 21 съдии и 3 младши съдии, като реално заетия съдийски щат към 01.01.2018 г. е 25 съдии, правораздаващи в две отделения - наказателно и гражданско.

Утвърдената щатна численост на администрацията в Окръжен съд-Благоевград е 47 съдебни служители, от които 36 съдебни служители от специализираната администрация, подпомагащи осъществяването на съдебната дейност. Общо 74 щатни бройки.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,74. Съотношение съдия-служител от специализирана администрация е 1,33.

В Окръжен съд-Видин през отчетния период 2018 г., щатната численост на съда е: 10 съдии, от които един младши съдия, като считано от 24.10.2017 г. младши съдия Константин Кунчев е освободен от заеманата от него длъжност в ОС-Видин и длъжността „младши съдия“ е свободна.

Към 31.12.18 г. щатната численост на ОС-Видин за съдебни служители е 28 броя, като всички щатове са заети с оглед обема на работа не е налице необходимост от корекции.

През целия отчетен период съдиите, правораздавали в ОС - Видин са били обособени в две отделения – гражданско/търговско/ и наказателно. Съотношението между съдии и служители е 1:2,54.

В Окръжен съд - Враца към 1 януари 2018 г. щатната численост на магистратите е била 21 щатни бройки, включваща 1 щатна бройка за административен ръководител-председател, 2 щатни бройки за заместник-административни ръководители - зам. председатели, 15 щатни бройки за съдии и 3 щатни бройки за младши съдии и към същата дата действително е бил запълнен съдийски щат от 20 съдии. Незаета в началото на 2018 година е била една щатна бройка за младши съдия,но щатът е запълнен с назначаване на младши съдия, считано от 02.07.2018 г. Съдиите са разпределени в три отделения-гражданско, търговско и наказателно, като по отношение броя на съставите в отделенията и тяхната специализация по

материя, е налице решение на ОС на съдиите в Окръжен съд-Враца от 12.06.2018г.

През изминалата 2018 г. съдиите от Окръжен съд-Враца са работили в намален състав по следните причини:

От м.юли 2018 г. до настоящият момент, съдът работи в условията на незаети 2 щатни бройки за „младши съдии“, тъй като с решение на СК на ВСС по протокол № 21/26.06.2018г са освободени младшите съдии Веселина Павлова и Светозар Георгиев, поради преназначаването им за районни съдии, съответно в РС-Оряхово и РС-Бяла Слатина. Една от вакантните щатни бройки за „младши съдия“ предстои да бъде заета през 2019 г., след приключване на задължителното 9-месечно обучение в НПИ, от кандидат, спечелил конкурс;

С решение по протокол № 30/11.10.2018 г. на СК на ВСС, считано от 18.10.2018г е освободен от длъжност съдия Николай Христов, поради навършване на 65 годишна възраст;

Считано от 13.11.2018 г., съгласно решение на СК на ВСС по протокол № 30/19.07.2017 г., съдия Димитър Мирчев е преместен за съдия в СГС, а до тази дата съдия Мирчев бе командирован в Апелативен съд-София; Със Заповед № К-766/04.07.2018 г. на административния ръководител на Апелативен съд-София, считано от 16.07.2018 г., съдия Пенка Петрова Петрова-съдия от РС-Мездра е командирована в ОС-Враца на мястото на съдия Димитър Мирчев. С решение на ОС на съдиите в ОС-Враца, съдия Пенка Петрова е разпределена в търговско отделение и показва успешно справяне с възложените ѝ дела.

През цялата календарна 2018 г., съдията от наказателно отделение - Христина Михайлова, е била в отпуск по майчинство, чието отсъствие е довело до значително увеличаване натовареността на съдиите от отделението.

В края на отчетния период, щатната численост на служителите е 36 броя, от които – 25 служители в специализирана администрация и 11 служители в обща администрация, включително и 1 съдебен администратор. Щата на служителите е под средния за страната, същият е оптимален. Администрацията в достатъчна степен покрива нуждите на съда и на този етап няма необходимост от нейното увеличаване.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,76.

През 2018 г., както и през предходните отчетни периоди, щатът на **Окръжен съд - Кюстендил** възлиза на 15 щатни броя – съответно 13 от тях за съдии и 2 за младши съдии. Към 31.12.2018г в съда са работили 12 съдии и 1 младши съдия, поради избирането на съдия Калин Баталски на 22.10.2018 г., за административен ръководител на Окръжен съд-Перник и встъпването в длъжност на 1 младши съдия – съдия в Районен съд-Кюстендил. През отчетната 2018 г., щатът на съда включва и 32 щатни броя за съдебни служители, който е зает изцяло.

Съотношението между съдии и съдебни служители - действително и по щат към 31.12.2018 г. е 1: 2,13 и 1: 2,46.

2018 година е започнала за **Окръжен съд - Монтана** с утвърден щатен състав от 14 съдии, включващ председател, заместник председател и 11 окръжни съдии и един младши съдия. През цялата 2018 г. съдийският щат на съда е останал незает с една щатна бройка за съдия, освободена на 01.12.2017 г. с пенсионирането на съдия Маргарита Петкова /с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 44, т.8 от заседание, проведено на 31.10.2017 г. и във връзка с разпоредбите на чл.165, ал.1, т.1 от ЗСВ и навършването на 65-годишна възраст/, а считано от 08.07.2018 г. и с една незаета щатна бройка за младши съдия, поради преминаването мл.съдия Калин Иванов на длъжност – „съдия“ в РС-Монтана, считано от 08.07.2018 год.

През отчетния период Окръжен съд-Монтана е работил в намелен числен състав - реално заети 10 щата за съдии, поради обстоятелството, че съдия Цветан Колев-съдия в наказателно отделение на съда, считано от 12.02.2018 г. и съдия Светла Станимирова – съдия в гражданско отделение, считано от 06.03.2018 г. са командироваани в Апелативен съд-София, със заповеди на административния ръководител-председател на Апелативен съд-София.

В Окръжен съд-Монтана са функционирали две отделения - наказателно и гражданско. В съда не е сформирано търговско отделение и през 2018 г., поради обстоятелството, че липсват достатъчно дела за пълно натоварване на съдебен състав, а всички търговски дела, включително и делата по несъстоятелност, се разпределят на случаен принцип чрез ЦССРД измежду съдиите от гражданското отделение на съда.

В началото на отчетния период ОС - Монтана е функционирал с утвърдена щатна численост от общо 24 съдебни служители.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,71.

За 2018 година в **Окръжен съд - Перник**, щатната численост на съда е 46 щатни бройки, от които 17 щатни бройки за съдии, в т.ч.- административен ръководител-председател; двама заместник-председатели; 11 съдии и трима младши съдии. В утвърденото щатно разписание на ОС-Перник, съдебната администрация възлиза на 30 съдебни служители, като в нея към 31.12.2018г . е включена и една щатна бройка за пресаташе. Съдиите в съда са разпределени в две отделения – гражданско и наказателно, като няма обособено търговско отделение.

Съотношението между съдии и служители е 1: 1,9, а съотношението между магистрати и специализирана администрация е 1:1,25.

Към 01.01.2018 г. щатът на Софийски окръжен съд е 56 щатни бройки. Щатът на съдиите е 22 съдии, от които: 1 председател, 3-ма

заместник-председатели, 15 съдии и 3-ма младши съдии, разпределени в три отделения – гражданско; наказателно и търговско.

С решение по протокол № 23 от 23.01.2018 г. на СК на ВСС, за административен ръководител на СОС бе назначен съдия Пламен Димитров Петков, който встъпи в длъжност „административен ръководител-председател“ на 01.02.2018 г. През отчетния период от магистратския състав на СОС, в Апелативен съд-София са командировани съдиите – Калинка Георгиева; Николай Метанов; Филип Владимиров; Татяна Грозданова. Със заповед № А-849 от 26.07.2019 г. на Председателя на Апелативен съд-София, командироването на съдия Татяна Грозданова бе прекратено, тъй като същата бе назначена за постоянен преподавател по наказателно право в НИП за учебната 2018 г. – 2019 г.

С решение на СК на ВСС, отразено в протокол № 24 от 17.07.2018 г., считано от 29.08.2018 г. от състава на СОС, бе освободена съдия Катя Христова Щерева-Николова, на осн.чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ.

Общият брой на съдебните служители, работили в СОС през 2018 г. е 34 съдебни служители, от които обща администрация – 5 щатни бройки и специализирана администрация – 27 щатни бройки. Съотношението съдебни служители в обща администрация към специализирана администрация е 1,0-3,9.

Съотношението между съдии и служители е 1:1,50, с което оптимизирането на администрацията на съда е постигнато.

Щатната численост на **Софийски градски съд** към 31.12.2018 г. е 581 души, от които 148 са заетите длъжности за магистрати, включително с командированите и 400 съдебни служители.

През 2017 г. няма разкрити допълнително щатни бройки за длъжността „съдия“ в СГС и за отчетния период в съда са правораздавали 136 съдии.

Съотношението между съдии и служители е 1:2,5.

И през настоящия отчетен период при сравнение на динамиката на кадровата обезпеченост се наблюдава тенденция към намаляване числеността на окръжните съдилища извън град София.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В СГС И ОКРЪЖНИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АС - СОФИЯ.

Работата на съдилищата от района на Софийски апелативен съд се илюстрира най-пълно от отчетните таблици за всеки съд, приложени към отчетните им доклади.

От тях е видно следното:

1. ОКРЪЖЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД.

През 2018 г. в Окръжен съд - Благоевград са **постъпили общо 2764 дела** от всякакъв характер (в сравнение - през 2016 са 2963 бр.; 2017г – 2783 бр.; 2016 г. – 2976 броя), т.е. налице е намаление на постъпилите дела през отчетния период. При щат от 27 съдии, **действителната натовареност** на база дела за разглеждане **е общо 11,24**, а на база **свършени** дела - 9,37. За сравнение, действителната натовареност на база дела за разглеждане на съдия в БлОС за 2016 г. е била 12,79 , а на база свършени дела -10,65,а за 2015 г. е била 13,56 , а на база свършени дела - 10,68.

Останали дела, несвършени от предходния период са 541 дела. **Общият брой дела, разгледани** в БлОС през 2018 година, **са 3309 бр.**, което е по-малко от разгледаните през предходната година. Всичко **свършени** дела за годината **са 2758 бр.**, като през предходната година са били 2882 бр. , а през 2016г – 3119 броя; през 2015 г.- 2863 броя, а през 2014 година - 2544 бр.

От всички свършени дела през 2018г, приключени **в тримесечен срок** от образуването им са 81% от тях, като предходната година са били 78 %.

През 2018 година в ОС - Благоевград са постъпили искания за СРС-та общо 163 броя, като дадените разрешения за използване на специални разузнавателни средства (СРС) са **153 бр.** – 7 броя пълни откази и 3 частични отказа. През 2017 г. са дадени 167 бр.; 2016 г. са дадени 142 бр., 2015 г. са дадени 113 бр. и 88 бр. през 2014 г.

2. ОКРЪЖЕН СЪД - ВИДИН

За Окръжен съд - Видин общо постъпилите дела за календарната 2018 год. – са 789 броя /за сравнение: през 2017г са образувани 881 бр. дела, а през 2016 г. са постъпили 922 бр./В сравнение с предходният отчетен период, са образувани 92 дела по-малко, което е намаление с 10,44%.

Натовареността на съдиите от ОС-Видин по щат на база дела за разглеждане е 6,75% спрямо всички разгледани дела и 5,88 спрямо всички свършени дела.

При така посочените данни на разгледани и свършени дела, общата действителна натовареност на съдиите от ВОС за отчетния период е 7,43 спрямо всички разгледани дела и 6,47 спрямо всички свършени дела. /За сравнение – през 2017г действителната натовареност на съдиите на база дела за разглеждане е 8,44 бр./. Натовареността на съдиите е под средната за страната - с 0,9 дела на месец на съдия, което се дължи на по-малкото постъпление.

През отчетния период **са постъпили 49** искания за прилагане на специални разузнавателни средства и 19 искания за продължение. Общо са

дадени 65 разрешения. По дадените 49 първоначални разрешения са изготвени 4 ВДС-ва, което е 8%. Съпоставката на дадените първоначални разрешения с предходната 2017г, налага извода, че е налице увеличение с 51% на броя на направените искания.

По отношение на срочността, данните са, че за отчетния период в срок до три месеца са приключени 90% от делата /от приключените общо 776 дела-са приключени 696. /За сравнение през 2017г този показател е 88%, а през 2016г е 94%/.

3. ОКРЪЖЕН СЪД - ВРАЦА.

В Окръжен съд - Враца общо постъпилите дела за 2018 г. са 1545 броя – граждански, наказателни, търговски и фирмени. От тях, общо постъпилите за разглеждане първоинстанционни дела са 781 бр., а въззивните дела са 764 бр. Заедно с останалите 164 броя дела, несвършени към 01.01.2018г., на производство пред ОС-Враца са стояли за разглеждане общо 1709 дела. За сравнение през 2017 г. общо постъпилите дела са били - **1596 бр.**, като за 2016 г. са били 1356 бр., а за 2015 г. са 1570 броя. Общо за разглеждане през 2017 г. са били 1740 бр. дела, докато за 2016 г. са били 1522 бр. дела, а през 2015 г. са били 1741 броя дела.

Съобразно броя на съдиите по щат, средно месечното постъпление на щатна бройка на база 12 месеца е 6,13 дела на един съдия. На база, на реално заетия през 2018г щат обаче, средно месечното постъпление на един съдия е 7,43 броя дела.

Действителната средно месечна натовареност на съдия от ОС – Враца през 2018 г. по реално зает щат на обща база дела на производство е 8,22 броя дела месечно на съдия /като по отделения – тази натовареност е съответно 8,49 броя дела за наказателните съдии и 7,90 броя за гражданските и търговски съдии/. За сравнение за през 2017 г. е 7,40 бр.; през 2016 г. е 6,01 бр.

По отношение на срочността на разглеждане на делата, подсъдни на ОС-Враца, данните за този съд са, че **в срок до три месеца** са приключени **91%** от всички дела (при 92 % през предходната година). 88 % от гражданските дела и 95 % от наказателните дела са приключили в този срок.

През отчетния период в ОС - Враца са дадени 17 бр. разрешения за СРС и са изготвени и получени 9 ВДС.

4. ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ.

В Окръжен съд - Кюстендил през отчетната 2018 г. **са разгледани общо 1595 дела**, от които 1278 дела, постъпили през 2018г и 317 дела, останали, несвършени в края на 2017 г. **От общо разгледаните през отчетната година 1595 дела, съдът е успял да приключи 1322- или 83%. В тримесечния срок ОС-Кюстендил е сторил това по отношение на 1025**

дела или срочността по отношение на този съд е 78%. Анализът на постъпленията от дела през последните няколко отчетни периоди разкрива тенденция към намаление, като отчетната 2018 г. е годината с най-малко постъпления от дела – 1278 броя., като в сравнение с 2017 год. намалението в постъпленията е със 166 дела.

През отчетната 2018 г. ОС-Кюстендил по щат е разполагал с 15 съдии /двама от които младши/, **като действителната обща натовареност по щат възлиза средно на 8.86 дела за разглеждане месечно** /гражданско отделение -10 по щат, са разглеждали месечно по 6.92 дела, а наказателно отделение – 5 по щат, са разглеждали средно месечно по 12.75 дела.

Действителната натовареност на съдиите в Окръжен съд-Кюстендил през 2018г към броя на свършените дела е **8,01** /при 8,40 за 2017г и 7,98 броя средномесечно за 2016 г.).

За периода 01.01.2018 г. - 31.12.2018 г. в ОС-Кюстендил са постъпили общо 93 искания за прилагане на специални разузнавателни средства по реда на чл.15 ал.1от ЗСРС по отношение на 78 лица, като 15 от исканията са за продължаване на срока по чл.21 ал.2 ЗСРС. Уважени са 92 искания, по които е дадено писмено разрешение за използване на СРС, а по 1 е постановен отказ.

5. ОКРЪЖЕН СЪД - МОНТАНА.

В Окръжен съд - Монтана през отчетната 2018 г. са **постъпили общо 1050 дела** от всички видове, като в тази бройка са включени новопостъпилите и новообразувани дела от всички видове – общо 923 броя и останалите несвършени дела в края на 2017г – общо 127 броя./ За сравнение: през 2016 г. този брой възлиза на 1085 дела, а през 2017 г. общия брой дела за разглеждане възлиза на 1255 дела/. Намалението на общия брой висящи дела през 2018г, се дължи на по-малкото постъпление на нови дела през годината. С влизане в сила на измененията в ЗТР от 01.01.2018 год. ОС-Монтана вече не разглежда фирмени дела, тъй като охранителното регистърно производство, обхващащо юридическите лица, които не са търговци е прехвърлено към Агенцията по вписванията. Наблюдава се тенденция на сериозно увеличаване на гражданските дела и особено на търговските, включващи сериозен брой производства по несъстоятелност – общо 93 дела. За отчетния период са намалели постъпленията по всички видове наказателни дела.

При щат от 14 съдии, реално в съда са работили само 10 съдии. **Натовареността по щат за 2018 г.** на база дела за разглеждане е 6,25, а спрямо свършените дела е 5,26. / За сравнение през 2017 г. коефициентите са съответно – 7,47 и 6,71/. Тези цифри не отразяват реално натовареността на съдиите, тъй като изчисленията са направени както се спомена при щат 14 съдии, а реално са работили само 10 съдии през 2018 г.

Цифрите, отразяващи **действителната натовареност** отговарят реално на заетостта на съдиите и те са следните: **за 2018 г.**

действителната обща натовареност спрямо дела за разглеждане е **8,14**, а спрямо свършени дела е **6,84**. - /за сравнение през 2017 г. действителната натовареност на съдиите спрямо разгледани дела е 7,75, а спрямо свършени дела е 6,69/. Така, че въпреки намаление в постъпленията на делата за 2018 г., в сравнение с 2017 г., действителната натовареност на съдиите в ОС-Монтана расте, именно поради незаетия съдийски щат.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в **тримесечен срок са приключени 87 %** - с четири пункта по-нисък в сравнение с 2017г./приключили в 3 месечен срок граждански дела за 2018г – 89%; наказателни дела – 82%.

През отчетния период в МОС са **дадени 14 бр.** разрешения за използване на СРС и са били изготвени 8 ВДС.

6. ОКРЪЖЕН СЪД - ПЕРНИК.

В Окръжен съд - Перник през отчетната 2018 г. са **постъпили общо 1147 дела**, при 1287 дела за 2016 г. и при 1342 дела за 2015 г.

Общият брой на делата за **разглеждане** през 2018 г. е бил **1316 бр.**, /през 2017 г. е бил 1397 бр., а през 2016 г. е бил 1515 дела, а на свършените - 1134 бр. при 1228 бр. за 2016 г. и при 1328 бр.дела за 2016 г/.

При щат от 17 съдии, **действителната натовареност** на съдиите от ПОС към броя на **разгледаните дела е 8,66 дела** средно месечно, при 8,08 дела предходната година.

Действителната натовареност на съдиите от ПОС към броя на свършените дела е 7,46 дела средно месечно, при 7,10 за 2017 г. и 8,38 дела средно месечно за 2016 г.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че **средния процент на общо свършените дела в тримесечен срок са 82%** общо от делата, 77% от гражданските дела и 82 % от наказателните.

През отчетния период в ОС-Перник са **постъпили 36 искания** за даване на разрешение за използване на СРС, като са издадени разрешения по 35 искания. Постановен е 1 отказ. Към 31.12.2018 г. са изготвени и получени общо 5 броя ВДС.

7. ОКРЪЖЕН СЪД - СОФИЯ.

В Окръжен съд - София през отчетната 2018 г. **общия брой на подлежащи за разглеждане дела е 2332**, като от тях са приключени 1817 или 78%, като за предходната година 2017 г. този брой е бил 2371, от тях свършени 1890 или 80%.

При щат от 22 съдии, **действителната натовареност** на съдия от СОС спрямо делата за разглеждане е 10,55, а спрямо свършените дела е 8,22 .

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в **срок до три месеца са приключени 70 %** от общо свършените дела въззивни и първоинстанционни дела.

През отчетния период **са постъпили 113** искания за издаване на разрешения по ЗСРС. Издадени са 99 разрешения, като постановените откази за издаване на разрешение за използване на СРС са общо 14.

8. СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД.

В Софийски градски съд през отчетната 2018 г. са **постъпили общо 26783** дела от всички видове (при 28820 дела от всички видове за 2017 г.).

Общо делата за **разглеждане** през 2016 г. **са били 40679** дела (при 44 970 дела за 2017 г./, като от тях са свършени 26 147 дела (при 31 074 дела за 2017 г.).

При щат от 164 съдии, средно месечното натоварване на съдия от СГС на база свършени дела **е 15,79 дела** (при 16,83 дела за 2016 г.).

Действителната натовареност на съдиите от СГС към броя на **свършените** дела е 16,32 дела (при 21,40 дела за 2017 г.) ,а на база дела за разглеждане – 25,39 дела.

По отношение на срочността, данните за този съд са, че в срок **до три месеца са приключени 59% от делата**, от които 51% от гражданските дела (при 54% от гражданските дела за 2017 г.) и 83% от наказателните дела (при 83 % от наказателните дела за 2017 г.).

За отчетния период са дадени общо **190 бр.** разрешения по ЗСРС (при 196 разрешения по ЗСРС за 2017 г.). Изготвени са 56 ВДС.

От изложените статистически данни за постъпленията, решените дела, срочността и натовареността не може да се изведе единен генерален извод по посочените показатели, валиден за всички окръжни съдилища. През 2018 г. за по-голямата част от окръжните съдилища се наблюдава намаление на постъпленията.

По отношение на срочността на разглеждане на делата, в повечето окръжни съдилища, този показател е много добър. В тази насока съществуват резерви за подобряване на срочността в СГС, но следва да се има предвид, че това е окръжния съд с най-високо натоварване и най-лоши условия за труд по отношение заседателни зали и съдийски кабинети. Най-висок процент свършени дела в тримесечен срок се забелязва в **ОС-Враца-91 %**.

АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ РАЙОНА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ

Законът за съдебната власт не съдържа разпоредби за компетентност на апелативните съдилища, респ. на техните административни ръководители, спрямо дейността на районните съдилища, намиращи се в съдебните райони на окръжните съдилища от съдебния район на съответния апелативен съд. Единственото изключение е свързано с правомощията на председателя на апелативния съд да командирова съдии от един районен съд в друг, респ. от районен съд в окръжен съд. В тази

връзка, в настоящия доклад дейността на районните съдилища от съдебния район на Апелативен съд - София е представена чрез обобщаване на информация от докладите на председателите на окръжните съдилища, изготвени по реда на чл. 86, ал. 1, т. 3 от ЗСВ. В настоящия доклад не се прави анализ за дейността на съдиите по вписванията и на съдиите-изпълнители, по отношение на които липсват каквито и да е правомощия от страна на апелативния съд.

I. РАЙОННИ СЪДИЛИЩА.

В района на Апелативен съд - София има общо 32 (тридесет и две) районни съдилища към 8-те окръжни съдилища:

- 1. Към ОС - Благоевград има 5 районни съдилища:** РС - Благоевград, РС - Разлог, РС - Сандански, РС - Гоце Делчев и РС - Петрич.
- 2. Към ОС - Видин има 3 районни съдилища:** РС - Видин, РС - Кула и РС - Белоградчик.
- 3. Към ОС - Враца има 5 районни съдилища:** РС - Враца, РС - Бяла Слатина, РС - Козлодуй, РС - Мездра и РС - Оряхово.
- 4. Към ОС - Кюстендил има 2 районни съдилища:** РС - Кюстендил и РС - Дупница.
- 5. Към ОС - Монтана има 3 районни съдилища:** РС - Монтана, РС - Берковица и РС - Лом.
- 6. Към ОС - Перник има 4 районни съдилища:** РС - Перник, РС - Брезник, РС - Радомир и РС - Трън.
- 7. Към ОС - София има 9 районни съдилища:** РС - Ботевград, РС - Елин Пелин, РС - Етрополе, РС - Ихтиман, РС - Костинброд, РС - Пирдоп, РС - Самоков, РС - Своге и РС - Сливница.
- 8. Към СГС има 1 районен съд:** Софийски районен съд.

Данните за дейността на районните съдилища от съдебния район на Апелативен съд - София са подробно отразени и се съдържат в годишните отчети на окръжните съдилища в системата на съдебния район на Апелативен съд - София, които, както бе отбелязано и по-горе, са неразделна част от настоящия доклад и са приложени към него. Ето защо, същите не следва да бъдат преповтаряни.

II. НАТОВАРЕНОСТ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА.

В рамките на отчетния период, срочността за разглеждане на делата във всички районни съдилища е **над 80%** свършени в срок до три месеца. Изключение е Софийски районен съд, където забавянето е най-голямо, но това е обяснимо, защото СРС е най-големият и най-натовареният съд в системата на съдилищата в Република България. И през настоящия отчетен период се забелязва диспропорция в натоварването на съдиите от

районните съдилища от различните съдебни райони, която е особено отчетлива по отношение на съдиите, работещи в Софийски районен съд. Проблемът следва да бъде решен от ВСС, като се предприемат действия по назначаване на съдебни помощници в СРС и промяна на законодателството. Основен проблем за районните съдилища остава незапълнения щат и приключващите в неразумни срокове конкурсни процедури.

Особено внимание следва да се отдели на СРС, като най-големият, най-натоварен съд в съдебния район. Постъпилите през годината общ брой дела са 103 677 броя, което е в повече от постъпилите през 2016 г. - 99 652 броя дела и малко по-малко от 2017 – 112 554. Разгледани са общо 147 040 броя дела, което е повече от разгледаните през 2016 г. - 133 796 броя и с 3 817 броя дела по-малко от 2017 година. Всичко свършените дела през отчетната 2018 г. са 102 164 броя, което е по-повече от свършените през 2016 г. - 95 493 броя и с 2 244 броя дела по-малко от 2017 г.

Следва да бъде повторена констатацията и от миналогодишния отчетен период, а именно, че за подготовката на районните съдии, особено значение има дейността на Националния институт на правосъдието. В докладите се отчита голямата полза от текущото обучение. Общо е мнението на административните ръководители на окръжните съдилища, че НИП следва да засили ролята си за повишаване квалификацията на действащи районни съдии, което означава включването на по-голям брой съдии в квалификационни курсове, както и разширяване на квалификационните програми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**УВАЖАЕМИ ГОСТИ,
УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,**

В заключение на изложеното, може да се направи извод, че през изтеклата отчетна 2018 г., Апелативен съд-София, както окръжните и районните съдилища от апелативния район, са работили при голяма натовареност, но с необходимата отговорност и професионализъм, като са положили усилия за качествено и срочно решаване на делата.

Издавам благодарност на съдиите и съдебните служители от апелативния район, за усилията, които са положили през отчетния период, за успешно справяне с възложената работа.

Приложения:

- 1. Таблица – Приложение № 1**
- 2. Таблица – Приложение № 2**
- 3. Таблица – Приложение № 3**

4. Таблица – Приложение № 4
5. Таблица – Приложение № 5

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА

***/АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ/***